



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
по учебно-методической работе
А.Ю. Жильников
«20» декабря 2021 г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Б1.В.09 Уголовно-процессуальное доказывание

(шифр и наименование дисциплины (модуля))

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Уголовно-правовая

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Бакалавр

(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Рекомендован к использованию филиалами АНОО ВО «ВЭПИ»

Воронеж 2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от « 12 » ноября 2021 г. № 4

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) согласован со следующими представителями работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся обучающиеся:

1. Заместитель начальника отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Воронеж
Д.А. Клейменов
 (должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

2. Заведующий адвокатской консультацией № 2 Ленинского района г. Воронежа
Ю.Ф. Закурдаев
 (должность, наименование организации, фамилия, инициалы, подпись, дата, печать)

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



Е.Б. Кургузкина

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины «Б1.В.09 Уголовно-процессуальное доказывание» является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-5	Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации
ПК-6	Способен к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики и ГИА образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения							
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.
Гражданский процесс						ПК-5		
Арбитражный процесс								ПК-5
Информационные технологии в юридической деятельности		ПК-5						
Административный процесс			ПК-5					
Административная ответственность			ПК-5					
Международное и зарубежное уголовное право							ПК-5	
Гражданско-процессуальные акты							ПК-5	
Уголовно-правовая охрана экономических отношений								ПК-6
Уголовное право			ПК-6	ПК-6				
Экологическое право				ПК-6				
Земельное право			ПК-6					
Прокурорский надзор							ПК-6	
Уголовно-исполнительное право					ПК-6			
Проблемы квалификации преступлений							ПК-6	
Адвокатура и нотариат					ПК-5			
Уголовно-процессуальные акты					ПК-5			
Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма								ПК-6
Учебная практика (ознакомительная практика)				ПК-6				
Производственная практика (правоприменительная практика)						ПК-5, ПК-6		
Производственная практика (преддипломная практика)								ПК-5, ПК-6

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения									
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	9 сем.	10 сем.

Гражданский процесс							ПК-5			
Арбитражный процесс										ПК-5
Информационные технологии в юридической деятельности	ПК-5									
Административный процесс					ПК-5					
Административная ответственность					ПК-5					
Международное и зарубежное уголовное право									ПК-5	
Гражданско-процессуальные акты									ПК-5	
Уголовно-правовая охрана экономических отношений									ПК-5	
Уголовное право			ПК-6	ПК-6						
Экологическое право					ПК-6					
Земельное право					ПК-6					
Прокурорский надзор								ПК-6		
Уголовно-исполнительное право							ПК-6			
Проблемы квалификации преступлений									ПК-6	
Адвокатура и нотариат							ПК-5			
Уголовно-процессуальные акты							ПК-5			
Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма								ПК-6		
Учебная практика (ознакомительная практика)						ПК-6				
Производственная практика (правоприменительная практика)						ПК-5, ПК-6				
Производственная практика (преддипломная практика)										ПК-5, ПК-6

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения				
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Гражданский процесс			ПК-5		
Арбитражный процесс				ПК-5	
Уголовное право		ПК-5			
Экологическое право			ПК-6		
Земельное право		ПК-6			
Информационные технологии в юридической деятельности	ПК-5				

Прокурорский надзор					ПК-6
Уголовно-исполнительное право				ПК-6	
Проблемы квалификации преступлений					ПК-6
Финансовое право					
Административный процесс			ПК-5		
Административная ответственность			ПК-5		
Адвокатура и нотариат				ПК-5	
Уголовно-процессуальные акты				ПК-5	
Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма					ПК-6
Учебная практика (ознакомительная практика)			ПК-6		
Производственная практика (правоприменительная практика)				ПК-5, ПК-6	
Производственная практика (преддипломная практика)			4		ПК-5, ПК-6

Этап дисциплины (модуля) «Б1.В.09 Уголовно-процессуальное доказывание» в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 7 семестру;
- для очно-заочной формы обучения – 7 семестру;
- для заочной формы обучения – 4 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-5. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ИПК-5.1. Правильно применяет юридическую терминологию и классификацию документов	Знать законодательство Российской Федерации и методику работы с правоприменительными актами;
	ИПК-5.2. Самостоятельно составляет и оформляет юридические документы деятельности в юридической и иной документации.	Уметь правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации;
	ИПК-5.3. Демонстрирует владение навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной	Владеть способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.
ПК-6 Способен к выполнению должностных	ИПК-6.1. Знает содержание нормативных требований к	Знать профессиональные обязанности в области обеспечения законности и

обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	должностным обязанностям по обеспечению законности и правопорядка.	правопорядка
	ИПК-6.2. Умеет ориентироваться в системе законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих правоохранительную деятельность по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Уметь планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений
	ИПК-6.3. Демонстрирует владение навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;	Владеть методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания	ПК-5 (ИПК-5.1), ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК6.3)	Уметь применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование уголовно-правовых отношений. Владеть методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	Устный опрос, реферат, доклад круглый стол	- зачтено - не зачтено
2	Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве	ПК-5 (ИПК-5.1), ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК6.3)	Уметь планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике	Устный опрос, реферат, типовые задания круглый стол	зачтено - не зачтено

			правонарушений. Владеть навыка сбора и обработки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере уголовного права.		
3	Тема 3. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания	ПК-5 (ИПК-5.1), ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК6.3)	Уметь применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование уголовно-правовых отношений.	Устный опрос, реферат, доклад, решение задач типовые задания	зачтено - не зачтено
4	Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация	ПК-5 (ИПК-5.1), ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК6.3)	Уметь планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений. Владеть методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Устный опрос, реферат, доклад, тестирование решение задач типовые задания	зачтено - не зачтено
5	Тема 5. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы	ПК-5 (ИПК-5.1), ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК6.3)	Уметь применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование уголовно-правовых отношений.	Устный опрос, реферат, доклад, решение задач, типовые задания круглый стол	зачтено - не зачтено

			Владеть методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства		
6	Тема 6. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация	ПК-5 (ИПК-5.1), ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК6.3)	Уметь применять правила, средства и приемы юридической техники; составлять официальные письменные документы, порождающие определенные юридические последствия, создающие определенные юридические состояния и направленные на регулирование уголовно-правовых отношений. Владеть методиками исполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Устный опрос, реферат, доклад, решение задач типовые задания	зачтено - не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			зачет	Вопросы к зачету	зачтено - не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания реферата, доклада.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания решения ситуационных задач, типовых заданий:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания тестирования.

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

5. Критерии оценивания ответа на зачете

Зачтено – хорошее знание основных терминов и понятий курса, последовательное изложение материала курса, умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов, достаточно полные ответы на вопросы, умение использовать фундаментальные понятия из базовых дисциплин при ответе.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Теория доказывания, ее предмет и метод
2. Истина как цель доказывания
3. Структура доказательственного права
4. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками
5. Цель доказывания
6. Понятие и классификация субъектов доказывания.
7. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
8. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого
9. Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика
10. Участие в доказывании защитников и представителей
11. Понятие предмета доказывания, его содержание и структура
12. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям
13. Понятие и содержание доказывания
14. Виды решений, принимаемых по уголовному делу
15. Понятие доказательств. Модели доказательств
16. Свойства доказательств
17. Классификация доказательств
18. Показания свидетеля
19. Показания потерпевшего
20. Показания обвиняемого (подозреваемого)
21. Заключение эксперта
22. Вещественные доказательства
23. Протоколы следственных и судебных действий.
24. Иные документы
25. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела
26. Доказывание в стадии предварительного следствия
27. Доказывание в стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания в суде присяжных
28. Доказывание в стадии исполнения приговора
29. Доказывание при возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Роль практики в доказывании по уголовным делам
2. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками

3. Цель доказывания в уголовном процессе
4. Правовые основы обязанности доказывания по уголовным делам
5. Субъекты уголовного процесса и субъекты доказывания
6. Роль суда в процессе доказывания
7. Субъекты уголовного процесса, на которых возложена обязанность доказывания
8. Права и обязанности лиц, участвующих в доказывании по собственной инициативе
9. Частный обвинитель как субъект доказывания
10. Предмет доказывания по уголовным делам: понятие, сущность, значение
11. Пределы и предмет доказывания: соотношение, критерии разграничения
12. Элементы процесса доказывания: спорные моменты и законодательное решение
13. Решения в уголовном процессе и решения об этапах доказывания
14. Критерии оценки доказательств
15. Научные споры о понятии доказательства
16. Теория формальных доказательств в истории доказательственного права
17. Теоретические споры о свойства доказательств
18. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам
19. Заключение специалиста как вид доказательств
20. Иные документы как вид доказательств
21. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств
22. Проблемы допустимости показаний обвиняемого и их использования в доказывании
23. Особенности доказывания на стадии подготовки к судебному разбирательству
24. Особенности доказывания при производстве у мирового судьи
25. Доказывания на досудебной стадии уголовного процесса
26. Специфика предмета доказывания при проверке законности и обоснованности приговора в вышестоящих судебных инстанциях

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Доказательственное право – подотрасль уголовно-процессуального права.
2. Предмет доказательственного права, его структура.
3. Теория судебных доказательств как отрасль науки уголовного процесса.
4. Предмет теории доказательств и ее структура.
5. Гносеологическая природа и методологические основы уголовно-процессуального познания.
6. Роль логики и психологии в доказывании.

7. Частные методы познания.

8. Доказывание в российском уголовном процессе – разновидность процесса познания объективной действительности.

9. Объективная истина – цель доказывания в уголовном процессе, ее содержание и структура. Абсолютная и относительная истина.

10. Понятие, содержание и структура предмета уголовно-процессуального доказывания.

11. Особенности предмета доказывания по различным категориям уголовных дел.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1	6	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1
2	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1	7	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1
3	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1	8	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1
4	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1	9	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1
5	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1	10	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.1 ИПК-6.1

Ключ ответов

Тема 4. № вопроса	Верный ответ	Тема 5. № вопроса	Верный ответ
1	3	6	Вещественные доказательства
2	1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г.	7	3
3	3, 4	8	3
4	4	9	3
5	Косвенные доказательства	10	4

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема № 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация

Задание № 1

Доказательствами по уголовному делу являются:

1. любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность

2. любые сведения, которые получены в предусмотренном законом порядке

3. любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела

4. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения

Задание № 2

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Относимость доказательств	А	Доказательства получены из предусмотренного законом источника (ч. 2 ст. 74 УПК РФ); управомоченными на то органами и должностными лицами; законным способом (соблюдены правила собирания, фиксации)
2	Достаточность доказательств	Б	это объективное свойство доказательств, означающее их способность освещать имеющие значение для дела (то есть существенные для него) обстоятельства
3	Допустимость доказательств	В	субъект доказывания должен обладать совокупностью доказательств, позволяющей

			сделать единственный вывод о событии прошлого, а также роли в нем участников уголовного процесса.
4	Достоверность доказательств	Г	обуславливает отражение в материалах уголовного дела объективных, имевших место в реальном прошлом событий и явлений.

Задание № 3

В качестве доказательств по уголовному делу не допускаются:

1. заключение или показания эксперта
2. заключение и показания специалиста
3. показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе
4. протоколы следственных и судебных действий

Задание № 4

Какие доказательства имеют заранее установленную силу?

1. обстоятельства, ранее установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
2. доказательства, представленные потерпевшим
3. доказательства, представленные защитником
4. никакие доказательства не имеют заранее установленной силы

Задание № 5

Введите на месте пропуска текст

..... - содержат сведения о побочных, частных фактах, отдельных деталях исследуемого события, которые, будучи установленными, позволяют сделать вывод об искомых фактах.

Тема № 5. Виды доказательств (средства доказывания)

Задание № 6

Введите на месте пропуска текст

..... - это обнаруженные и закрепленные в предусмотренном законом порядке объекты материального мира, свойства, качества, происхождение и использование которых имеют значение для разрешения уголовного дела.

Задание № 7

Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

1. до истечения срока давности
2. до истечения срока годности
3. до вступления приговора в законную силу
4. до 3-х лет

Задание № 8

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1. адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, в случае, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого
2. лица, обладающие правом дипломатической неприкосновенности, даже в случае их согласия
3. священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди
4. супруг обвиняемого при наличии его согласия

Задание № 9

Какое из доказательств относится к личным доказательствам?

1. паспорт преступника
2. орудие преступления
3. показания потерпевшего
4. протокол осмотра места происшествия

Задание № 10

Что означает правило «о плодах отравленного дерева»?

1. одно следственное действие не должно подменять другое (осмотр вместо обыска)
2. источник (происхождение) сведений о факте должен быть известен и проверям
3. показания – это сведения, полученные в ходе допроса, не могут подменяться сведениями, полученными в другой форме (объяснениями,

результатами оперативного опроса, заявлениями, зафиксированными в протоколах иных действий, явкой с повинной)

4. доказательство признается недопустимым, если получено на основе других недопустимых доказательств

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-6	ИПК-6.2 ИПК-6.3	11	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
2	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	12	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
3	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	13	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
4	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	14	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
5	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	15	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
6	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	16	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
7	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	17	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
8	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	18	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
9	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	19	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
10	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2	20	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2

		ИПК-6.3			ИПК-6.3
--	--	---------	--	--	---------

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.
2.	Проверка доказательств
3.	Собирание доказательств
4.	Как следует из материалов дела, убийство потерпевшего при превышении пределов необходимой обороны гр. Ш. совершил в возрасте 15 лет 11 месяцев. Таким образом, гр. Ш. на момент причинения потерпевшему смерти не достиг возраста уголовной ответственности за это деяние, поэтому в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 108 УК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению. Приговор был отменен, и уголовное дело прекращено в связи с отсутствием состава преступления и за гр. Ш. признано право на реабилитацию
5.	Предмет доказывания
6.	Суд неправильно квалифицировал действия подсудимого в части незаконного приобретения им наркотических средств без цели сбыта. В соответствии со ст.ст. 73, 85 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежит доказыванию, в частности, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). По настоящему делу обстоятельства приобретения наркотических средств не доказаны, поскольку время, место, способ совершения этого преступления не установлены. Таким образом, действия подсудимого по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение наркотических средств, квалифицированы судом неправильно. В связи с этим приговор был изменен, а наказание смягчено
7.	При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: <ol style="list-style-type: none"> 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного

	<p>кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).</p>
8.	<p>Характерной чертой личных доказательств является возможность восприятия человеком информации в языковой форме</p>
9.	<p>Вышестоящий суд указал: все доказательства, положенные в основу приговора, непосредственно исследованы судом первой инстанции. Суд оценил каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а собранные доказательства – в совокупности – достаточности для постановления обвинительного приговора. Признавая достоверность сведений, сообщенных потерпевшей и свидетелями, суд правильно исходил из того, что их допросы проводились с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а показания потерпевшей и свидетелей согласуются между собой и с достаточной совокупностью других доказательств по делу.</p> <p>Вероятностные выводы портретной экспертизы в совокупности с показаниями свидетеля, уверенно опознавшей гр. К., не являются основанием для того, чтобы ставить под сомнение вывод суда об участии К. в совершении вышеуказанного преступления. Приговор следует оставить без изменения.</p>
10.	<p>В соответствии со ст. 12 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязан документировать обстоятельства совершения преступления, обеспечивать сохранность следов преступления, осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях раскрытия преступлений. Таким образом, сотрудник полиции, в силу своих должностных полномочий вправе был просматривать видеозаписи с камер видеонаблюдения, а также, для сохранения просмотренной им информации, перенести ее на свой телефон, с которого впоследствии им были распечатаны фотографии, представленные следователю. При этом он дал показания об обстоятельствах получения им фотографий, сообщил, что в ходе просмотра видеозаписи установил факт проникновения в подъезд подозреваемых, их выход с пакетами и убийство с третьим сообщником на автомобиле. Он сделал с мобильного телефона десять снимков, которые впоследствии распечатал на черно-белом принтере и приложил к протоколу своего допроса на десяти листах, при этом пояснил, что на снимках изображены обвиняемые. В данном случае требования УПК РФ по делу не нарушены, поскольку, представленные свидетелем следователю фотографии обладают признаками доказательств по делу – содержат сведения о совершенном преступлении, был установлен источник и способ получения данных фотографий лицом, которое, в силу своих должностных полномочий, вправе документировать и обеспечивать сохранность следов преступления</p>
11.	<p>Проверка на полиграфе уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена и не относится к числу перечисленных в ст. 74 УПК РФ источников доказательств. Результаты</p>

	<p>экспертизы с использованием полиграфа не могут быть признаны допустимым доказательством по уголовному делу, так как сводятся к даче экспертом оценки показаний лиц, в отношении которых проводится экспертиза, тогда как оценка доказательств, в том числе и показаний допрошенных по делу лиц является исключительной компетенцией суда. В связи с этим из приговора исключена ссылка на заключения вышеуказанных экспертиз. При этом исключение указанных заключений экспертов из числа доказательств не повлекло отмену приговора, так как выводы суда о виновности осужденного подтверждены совокупностью иных приведенных в приговоре доказательств</p>
12.	<p>1. Нет, при выяснении некомпетентности эксперта и его заключения данное доказательство признается недопустимым и в обвинительный акт или заключение не включается. Более того, если обнаружится некомпетентность эксперта, то ему, по смыслу действующего законодательства, заявляется отвод (п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РФ).</p> <p>2. По смыслу пп.6 п. 3 ст. 57 УПК РФ эксперт может отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.</p> <p>3. Нет, эксперт привлекается к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ) независимо от того, получен ли при этом какой-либо результат, принял ли суд данное заключение как полноценный источник доказательств или не принял. Ответственности за отказ от дачи заключения законодательством не предусмотрено.</p>
13.	<p>Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.</p> <p>Фотографии согласно ст. 55 УПК РФ, ст. 73 УПК РФ, ст.84 УПК РФ относятся к доказательствам как иные документы.</p>
14.	<p>При допросе несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования в качестве потерпевшего и свидетеля учитывается, прежде всего, возраст ребенка. Если он не достиг 14 лет, то следователь или дознаватель в обязательном порядке должен пригласить педагога или психолога для участия в допросе. Иными словами, участие их (того или другого либо обоих) в данном случае обязательно.</p> <p>Если допрашивается ребенок в возрасте от 14 до 16 лет педагог или психолог участвуют по усмотрению следователя или дознавателя. При допросе несовершеннолетних в любых возрастных границах могут участвовать их родители или другие законные представители.</p> <p>Согласно п.4 ч.1 ст. 57 законный представитель подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца, допущенный в этом качестве к участию в производстве по уголовному делу, имеет право участвовать по его ходатайству или ходатайству представляемого им лица в</p>

	<p>производимых органом уголовного преследования с участием представляемого им лица следственных или других процессуальных действиях.</p> <p>Шухнов такого ходатайства не предъявил, следовательно, прокурор и следователь поступили правильно.</p>
15.	<p>Согласно ч.6 ст. 164 УПК РФ, ч.2 ст.166 УПК РФ и ч.4 ст. 189 УПК РФ следователь Пашков вправе был применить техническое средство для производства звукозаписи допроса обвиняемого Сахарова. Однако, в соответствии с ч.5 ст. 164 УПК РФ и ч.5 ст. 166 УПК РФ следователь Пашков должен был перед началом допроса обвиняемого Сахарова разъяснить ему его права и порядок производства следственного действия, в частности Пашков должен был уведомить Сахарова о применении технических средств при производстве допроса и сделать об этом отметку в протоколе.</p> <p>Действия следователя Сахарова, касающиеся приобщения фонограммы допроса Сахарова в качестве вещественного доказательства к материалам уголовного дела неправомерны и ошибочны, так как согласно ч. 8 ст. 166 УПК РФ к протоколу следственного действия прилагаются фонограммы допроса, выполненные при производстве данного следственного действия.</p>
16.	Преюдиция
17.	<p>Необходимо проверить доводы гр. М. о наличии у него алиби. Следует критически оценить показания близких родственников – матери и сестры осужденного гр. М., в силу противоречивости их показаний</p>
18.	<p>Вступивший в законную силу приговор в отношении другого лица – гр. З. не может в силу ст. 90 УПК РФ иметь преюдициальное значение, поскольку им не устанавливались обстоятельства совершения указанного преступления со стороны гр. К.</p>
19.	<p>В соответствии с ч. 1 ст. 239 УПК РФ суд должен вынести постановление о прекращении уголовного дела.</p> <p>В случаях, когда на основании ч. 7 ст. 246 УПК РФ отказ прокурора от обвинения в порядке: если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа.</p> <p>Постановление о прекращении уголовного дела выносится судьей единолично, а при отказе прокурора от обвинения и без приведения в нем соответствующих мотивов.</p> <p>В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования ч. 3 статьи 239 УПК РФ, судья разрешает вопросы об отмене меры пресечения, наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров.</p> <p>Для реализации права каждой из сторон процесса обжаловать постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования его копия в течение пяти суток со дня его вынесения должна быть направлена прокурору, а также вручается потерпевшему и лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование.</p>
20.	неправильной оценке доказательств

Тема № 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве**Задание № 1**

Введите на месте пропуска текст

Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

**Тема № 3. Предмет доказывания, его содержание и структура.
Процесс доказывания и его элементы****Задание № 2**

Введите на месте пропуска текст

..... - производится субъектом расследования и судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство

Задание № 3

Введите на месте пропуска текст

..... - следует рассматривать как сбор доказательственной информации, а также предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела и облечение этих действий в процессуальную форму.

Задание № 4

Приговором суда гр. Ш. (возраст 15 лет 11 месяцев) признан виновным в убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, и осужден по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ при пересмотре приговора указала следующее. Согласно ст. 20 УК РФ уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 108 УК РФ, подлежит лицо, достигшее ко времени его совершения шестнадцатилетнего возраста.

Задание № 5

Введите на месте пропуска текст

..... – это совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, имеющих значение для его правильного разрешения

Задание № 6

Подсудимый был признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере. Из приговора следует, что он в неустановленное время, в неустановленном месте, у неустановленного лица приобрел марихуану в особо крупном размере, которую незаконно хранил на территории домовладения без цели сбыта до момента ее обнаружения и изъятия. Президиум суда указал, что вывод о виновности в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Оцените решение суда.

Задание № 7

Введите на месте пропусков текст

При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) _____ ;
- 2) _____ ;
- 3) _____ ;
- 4) _____ ;
- 5) _____ ;
- 6) _____ ;
- 7) _____ ;
- 8) _____ .

Тема № 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация

Задание № 8

Характерной чертой личных доказательств является

Задание № 9

По решению суда гр. К. был осужден к 4 годам лишения свободы за кражу в особо крупном размере: в вечернее время он прибыл к дому потерпевшей и из ее автомобиля тайно похитил меховые изделия в количестве 83 штук общей стоимостью 4 251 000 руб. В судебном заседании гр. К. виновным себя не признал. Камеры видеонаблюдения на доме зафиксировали находящихся вблизи машины лиц. По заключению судебной портретной экспертизы мужчина, запечатленный на видеозаписи с камеры видеонаблюдения, и гр. К., вероятнее всего, являются одним и тем же лицом. Адвокат просил отменить приговор, ссылаясь на вероятностное заключение экспертизы.

Какое решение должно быть принято.

Тема № 5. Виды доказательств (средства доказывания)**Задание № 10**

Для раскрытия серии краж из квартир в г. Воронежа сотрудник полиции проводил мероприятия по установлению причастных к ним лиц, – просматривал записи камер видеонаблюдения в местах возможного появления виновных. Он обнаружил имеющую отношение к делу видеозапись, сфотографировал необходимые кадры, с которых впоследствии распечатал фотографии и представил их следователю.

Будут ли являться доказательствами распечатанные фотографии?

Задание № 11

Приговором суда гр. А., осужден за убийство к 10 годам лишения свободы. Президиум указал: допустимыми признаются лишь доказательства, полученные с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. В описательно-мотивировочной части приговора среди прочих доказательств, подтверждающих вину А., суд сослался на заключения судебных психофизиологических экспертиз о результатах опроса А. и свидетеля с использованием полиграфа («детектор лжи»).

Правильное ли решение принял суд?

Задание № 12

Эксперту Ларионовой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения. Вопросы:

1. Будет ли считаться допустимым данное доказательство?
2. Может ли эксперт отказаться от дачи заключения?
3. Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Задание № 13

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задание № 14

Для производства очной ставки между несовершеннолетним обвиняемым Рубец и подозреваемым Шухно, которые находились под стражей, следователь пригласил их защитников. При производстве очной ставки ее участники никаких ходатайств и замечаний не заявили.

Через три дня отец Шухно обратился к прокурору с жалобой о том, что следователь не пригласил его для участия в очной ставке. К этому времени он был уже допущен к участию в деле в качестве законного представителя.

Прокурор в своем ответе на жалобу указал, что очная ставка была произведена в точном соответствии с законом, что же касается жалобы, то в соответствии с требованиями УПК, если во время производства следственного действия присутствовал защитник, участие законного представителя не обязательно.

Правильно ли поступили следователь и прокурор?

Задание № 15

Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Задание № 16

Введите на месте пропуска текст

..... - обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 настоящего Кодекса, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такие приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

**Тема № 6. Особенности доказывания на различных стадиях
уголовного судопроизводства**

Задание № 17

По приговору суда гр. М. признан виновным в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) в целях нападения на граждан. Он выдвигал версию алиби. Показания близких родственников – матери и сестры осужденного гр. М., носили противоречивый характер.

Оцените ситуацию

Задание № 18

Решением суда гр. К. был признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств, а также в покушении на незаконный сбыт наркотических средств. В апелляционной жалобе адвокат выражал несогласие с приговором, так как суд не принял во внимание вступивший в законную силу приговор в отношении гр. З., который по одному из преступлений, за которое осужден гр. К. (совершено в группе), был оправдан, и этот приговор имел преюдициальное значение.

Имеет ли вступивший в законную силу приговор в отношении другого лица преюдициальную силу?

Задание № 19

В ходе судебного разбирательства по делу о причинении М. тяжкого вреда здоровью государственный обвинитель отказался от обвинения в отношении подсудимого, мотивировав это тем, что представленные доказательства не подтверждают участия подсудимого Урицкого в совершении этого преступления. Потерпевший М. категорически возражал против этого, т.к. еще на предварительном следствии опознал Урицкого и уверен, что именно он причинил ему тяжкий вред здоровью. Он так. к. заявил, что предварительное следствие проведено некачественно, и следователь не принял всех мер для собирания доказательств вины Урицкого.

1. Какое решение должен принять суд.
2. Поясните процессуальный порядок принятия судом решения при отказе государственного обвинителя от обвинения.

Задание № 20

Отсутствие тщательной проверки доказательственной информации приводит к, под которой понимается мыслительная, познавательная деятельность лица, производящего расследование, прокурора и суда, преследующая цель получения выводного знания о наличии или отсутствии в уголовном деле доказательств, об обладании этими доказательствами свойствами относимости, допустимости, достоверности и достаточности

Занятия в интерактивной форме

Круглый стол «Доказательственное право и теория доказывания»

Теория доказывания, ее предмет, методы, система, задачи. Соотношение понятий «теория доказательств» и «теория доказывания».

Теория доказывания в системе научных знаний. Теория доказывания и философия. Философские основы уголовно-процессуального доказывания. Теория доказывания и логика. Использование законов логики в уголовно-

процессуальном доказывании. Теория доказывания и общая теория права. Связь теории доказывания с наукой уголовного права, криминологией, наукой гражданского процесса. Теория доказывания и криминалистика. Теория доказывания и психология. Психологические основы доказывания. Теория доказывания и этика юриста. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания. Связь теории доказывания с судебной медициной и судебной психиатрией. Теория доказывания и кибернетика.

Круглый стол «Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве»

Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Недопущение переложения обязанности доказывания на подозреваемого и обвиняемого. Толкование сомнений в пользу обвиняемого.

Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Участие в доказывании защитников и представителей.

Круглый стол «Виды доказательств»

Иные доказательства. Проблемы соблюдения уголовно-процессуальной формы как необходимого условия при выполнении отдельных следственных действий с использованием технических средств.

Круглый стол «Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса»

Особенности доказывания в суде присяжных и мировыми судьями. Проблемы участия присяжных заседателей в доказывании.

Особенности доказывания при проверке законности и обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций. Ревизионный порядок пересмотра приговоров. Представление новых материалов в кассационную и надзорную инстанции. Характер и значение указаний вышестоящих судов для суда первой инстанции по вопросам собирания, проверки и оценки доказательств.

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения зачета»:

1. Акты ревизий и документальных проверок как разновидность документов.
2. Виды вещественных доказательств.
3. Виды и классификация решений в уголовном судопроизводстве.
4. Вопросы допустимости сведений, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам.
5. Доказательственные (вспомогательные, побочные) факты.
6. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.

7. Доказывание в стадии исполнения приговора.
8. Доказывание в стадии предварительного расследования.
9. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
10. Доказывание при возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
11. Доказывание при производстве в суде до начала судебного разбирательства.
12. Допустимость доказательств: понятие, критерии.
13. Достаточность доказательств для принятия решений.
14. Использование доказательств в уголовном процессе.
15. Классификация доказательств.
16. Не процессуальная информация, её роль в доказывании.
17. Обязанность доказывания. Бремя доказывания.
18. Основные правила оценки доказательств. Теория формальных доказательств.
19. Особенности доказывания в суде присяжных и мировыми судьями.
20. Особенности доказывания по делам о неоконченных преступлениях, преступлениях совершенных в соучастии, преступлениях совершенных несовершеннолетними.
21. Особенности доказывания при проверке законности и обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций.
22. Особенности предмета доказывания неоконченных преступлений; преступлений, совершенных в соучастии; преступлений, совершенных несовершеннолетними.
23. Относимость доказательств: понятие, критерии.
24. Понятие доказательства.
25. Понятие и виды документов.
26. Понятие и значение предмета доказывания.
27. Понятие и классификация субъектов доказывания.
28. Понятие и содержание процесса доказывания.
29. Понятие протоколов следственных действий и судебных действий.
30. Пределы уголовно-процессуального доказывания.
31. Процессуальные виды экспертиз.
32. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
33. Роль практики в установлении объективной истины.
34. Содержание и форма доказательства.
35. Содержание предмета доказывания.
36. Сущность и задачи уголовно-процессуального доказывания.
37. Сущность и значение вещественных доказательств.
38. Сущность и значение заключения эксперта.
39. Сущность и значение показаний обвиняемого.
40. Сущность и значение показаний свидетеля.
41. Сущность и способы собирания доказательств.
42. Теория доказывания в системе научных знаний.

43. Теория доказывания, ее предмет, методы, система, задачи.
 44. Точки зрения на содержание доказывания.
 45. Уголовно-процессуальное доказывание и научное, теоретическое познание.
 46. Установление истины как цель доказывания. Соотношение понятий «истина», «достоверность», «обоснованность».
 47. Содержание истины в уголовном судопроизводстве.
 48. Участие в доказывании защитников и представителей.
 49. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого.
 50. Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
 51. Фактические данные и их источники.
 52. Характер истины в уголовном процессе. Относительная и абсолютная истина.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-5	ИПК-5	6	ПК-5	ИПК-5.1
	ПК-6	ИПК-6		ПК-6	ИПК-6.1
2	ПК-5	ИПК-5.1	7	ПК-5	ИПК-5.1
	ПК-6	ИПК-6.1		ПК-6	ИПК-6.1
3	ПК-5	ИПК-5.1	8	ПК-5	ИПК-5.1
	ПК-6	ИПК-6.1		ПК-6	ИПК-6.1
4	ПК-5	ИПК-5.1	9	ПК-5	ИПК-5.1
	ПК-6	ИПК-6.1		ПК-6	ИПК-6.1
5	ПК-5	ИПК-5.1	10	ПК-5	ИПК-5.1
	ПК-6	ИПК-6.1		ПК-6	ИПК-6.1

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	3	6	Вещественные доказательства
2	1-Б, 2-В, 3-А, 4-Г.	7	3

3	3, 4	8	3
4	4	9	3
5	Косвенные доказательства	10	4

Задание № 1

Доказательствами по уголовному делу являются:

1. любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает виновность лица, совершившего это деяние, либо его невиновность
2. любые сведения, которые получены в предусмотренном законом порядке
3. любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела
4. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения

Задание № 2

Установите соответствие между элементами групп: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Относимость доказательств	А	Доказательства получены из предусмотренного законом источника (ч. 2 ст. 74 УПК РФ); управомоченными на то органами и должностными лицами; законным способом (соблюдены правила собирания, фиксации)
2	Достаточность доказательств	Б	это объективное свойство доказательств, означающее их способность освещать имеющие значение для дела (то есть

			существенные для него) обстоятельства
3	Допустимость доказательств	В	субъект доказывания должен обладать совокупностью доказательств, позволяющей сделать единственный вывод о событии прошлого, а также роли в нем участников уголовного процесса.
4	Достоверность доказательств	Г	обуславливает отражение в материалах уголовного дела объективных, имевших место в реальном прошлом событий и явлений.

Задание № 3

В качестве доказательств по уголовному делу не допускаются:

1. заключение или показания эксперта
2. заключение и показания специалиста
3. показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе
4. протоколы следственных и судебных действий

Задание № 4

Какие доказательства имеют заранее установленную силу?

1. обстоятельства, ранее установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
2. доказательства, представленные потерпевшим
3. доказательства, представленные защитником
4. никакие доказательства не имеют заранее установленной силы

Задание № 5

Введите на месте пропуска текст

..... - содержат сведения о побочных, частных фактах, отдельных деталях исследуемого события, которые, будучи установленными, позволяют сделать вывод об искомых фактах.

Задание № 6

Введите на месте пропуска текст

..... - это обнаруженные и закрепленные в предусмотренном законом порядке объекты материального мира, свойства, качества, происхождение и использование которых имеют значение для разрешения уголовного дела.

Задание № 7

Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

1. до истечения срока давности
2. до истечения срока годности
3. до вступления приговора в законную силу
4. до 3-х лет

Задание № 8

Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1. адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, в случае, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого
2. лица, обладающие правом дипломатической неприкосновенности, даже в случае их согласия
3. священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди
4. супруг обвиняемого при наличии его согласия

Задание № 9

Какое из доказательств относится к личным доказательствам?

1. паспорт преступника
2. орудие преступления
3. показания потерпевшего
4. протокол осмотра места происшествия

Задание № 10

Что означает правило «о плодах отравленного дерева»?

1. одно следственное действие не должно подменять другое (осмотр вместо обыска)

2. источник (происхождение) сведений о факте должен быть известен и проверяем

3. показания – это сведения, полученные в ходе допроса, не могут подменяться сведениями, полученными в другой форме (объяснениями, результатами оперативного опроса, заявлениями, зафиксированными в протоколах иных действий, явкой с повинной)

4. доказательство признается недопустимым, если получено на основе других недопустимых доказательств

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-6	ИПК-6.2 ИПК-6.3	11	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
2	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	12	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
3	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	13	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
4	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	14	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
5	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	15	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
6	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	16	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
7	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	17	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
8	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	18	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3

9	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	19	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3
10	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3	20	ПК-5 ПК-6	ИПК-5.2 ИПК-5.3 ИПК-6.2 ИПК-6.3

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.
2.	Проверка доказательств
3.	Собирание доказательств
4.	Как следует из материалов дела, убийство потерпевшего при превышении пределов необходимой обороны гр. Ш. совершил в возрасте 15 лет 11 месяцев. Таким образом, гр. Ш. на момент причинения потерпевшему смерти не достиг возраста уголовной ответственности за это деяние, поэтому в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 108 УК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению. Приговор был отменен, и уголовное дело прекращено в связи с отсутствием состава преступления и за гр. Ш. признано право на реабилитацию
5.	Предмет доказывания
6.	Суд неправильно квалифицировал действия подсудимого в части незаконного приобретения им наркотических средств без цели сбыта. В соответствии со ст.ст. 73, 85 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежит доказыванию, в частности, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). По настоящему делу обстоятельства приобретения наркотических средств не доказаны, поскольку время, место, способ совершения этого преступления не установлены. Таким образом, действия подсудимого по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение наркотических средств, квалифицированы судом неправильно. В связи с этим приговор был изменен, а наказание смягчено
7.	При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

	<p>5) обстоятельства, исключющие преступность и наказуемость деяния;</p> <p>6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;</p> <p>7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;</p> <p>8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).</p>
8.	<p>Характерной чертой личных доказательств является возможность восприятия человеком информации в языковой форме</p>
9.	<p>Вышестоящий суд указал: все доказательства, положенные в основу приговора, непосредственно исследованы судом первой инстанции. Суд оценил каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а собранные доказательства – в совокупности – достаточности для постановления обвинительного приговора. Признавая достоверность сведений, сообщенных потерпевшей и свидетелями, суд правильно исходил из того, что их допросы проводились с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, а показания потерпевшей и свидетелей согласуются между собой и с достаточной совокупностью других доказательств по делу.</p> <p>Вероятностные выводы портретной экспертизы в совокупности с показаниями свидетеля, уверенно опознавшей гр. К., не являются основанием для того, чтобы ставить под сомнение вывод суда об участии К. в совершении вышеуказанного преступления. Приговор следует оставить без изменения.</p>
10.	<p>В соответствии со ст. 12 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязан документировать обстоятельства совершения преступления, обеспечивать сохранность следов преступления, осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях раскрытия преступлений. Таким образом, сотрудник полиции, в силу своих должностных полномочий вправе был просматривать видеозаписи с камер видеонаблюдения, а также, для сохранения просмотренной им информации, перенести ее на свой телефон, с которого впоследствии им были распечатаны фотографии, представленные следователю. При этом он дал показания об обстоятельствах получения им фотографий, сообщил, что в ходе просмотра видеозаписи установил факт проникновения в подъезд подозреваемых, их выход с пакетами и убийство с третьим сообщником на автомобиле. Он сделал с мобильного телефона десять снимков, которые впоследствии распечатал на черно-белом принтере и приложил к протоколу своего допроса на десяти листах, при этом пояснил, что на снимках изображены обвиняемые. В данном случае требования УПК РФ по делу не нарушены, поскольку, представленные свидетелем следователю фотографии обладают признаками доказательств по делу – содержат сведения о совершенном</p>

	<p>преступлении, был установлен источник и способ получения данных фотографий лицом, которое, в силу своих должностных полномочий, вправе документировать и обеспечивать сохранность следов преступления</p>
11.	<p>Проверка на полиграфе уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена и не относится к числу перечисленных в ст. 74 УПК РФ источников доказательств. Результаты экспертизы с использованием полиграфа не могут быть признаны допустимым доказательством по уголовному делу, так как сводятся к даче экспертом оценки показаний лиц, в отношении которых проводится экспертиза, тогда как оценка доказательств, в том числе и показаний допрошенных по делу лиц является исключительной компетенцией суда. В связи с этим из приговора исключена ссылка на заключения вышеуказанных экспертиз. При этом исключение указанных заключений экспертов из числа доказательств не повлекло отмену приговора, так как выводы суда о виновности осужденного подтверждены совокупностью иных приведенных в приговоре доказательств</p>
12.	<p>1. Нет, при выяснении некомпетентности эксперта и его заключения данное доказательство признается недопустимым и в обвинительный акт или заключение не включается. Более того, если обнаружится некомпетентность эксперта, то ему, по смыслу действующего законодательства, заявляется отвод (п. 3 ч. 2 ст. 70 УПК РФ).</p> <p>2. По смыслу пп.6 п. 3 ст. 57 УПК РФ эксперт может отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.</p> <p>3. Нет, эксперт привлекается к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ) независимо от того, получен ли при этом какой-либо результат, принял ли суд данное заключение как полноценный источник доказательств или не принял. Ответственности за отказ от дачи заключения законодательством не предусмотрено.</p>
13.	<p>Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.</p> <p>Фотографии согласно ст. 55 УПК РФ, ст. 73 УПК РФ, ст.84 УПК РФ относятся к доказательствам как иные документы.</p>
14.	<p>При допросе несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования в качестве потерпевшего и свидетеля учитывается, прежде всего, возраст ребенка. Если он не достиг 14 лет, то следователь или дознаватель в обязательном порядке должен пригласить педагога или психолога для участия в допросе. Иными словами, участие их (того или другого либо обоих) в данном случае обязательно.</p> <p>Если допрашивается ребенок в возрасте от 14 до 16 лет педагог или психолог участвуют по усмотрению следователя или дознавателя.</p>

	<p>При допросе несовершеннолетних в любых возрастных границах могут участвовать их родители или другие законные представители.</p> <p>Согласно п.4 ч.1 ст. 57 законный представитель подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца, допущенный в этом качестве к участию в производстве по уголовному делу, имеет право участвовать по его ходатайству или ходатайству представляемого им лица в производимых органом уголовного преследования с участием представляемого им лица следственных или других процессуальных действиях.</p> <p>Шухнов такого ходатайства не предъявил, следовательно, прокурор и следователь поступили правильно.</p>
15.	<p>Согласно ч.6 ст. 164 УПК РФ, ч.2 ст.166 УПК РФ и ч.4 ст. 189 УПК РФ следователь Пашков вправе был применить техническое средство для производства звукозаписи допроса обвиняемого Сахарова. Однако, в соответствии с ч.5 ст. 164 УПК РФ и ч.5 ст. 166 УПК РФ следователь Пашков должен был перед началом допроса обвиняемого Сахарова разъяснить ему его права и порядок производства следственного действия, в частности Пашков должен был уведомить Сахарова о применении технических средств при производстве допроса и сделать об этом отметку в протоколе.</p> <p>Действия следователя Сахарова, касающиеся приобщения фонограммы допроса Сахарова в качестве вещественного доказательства к материалам уголовного дела неправомерны и ошибочны, так как согласно ч. 8 ст. 166 УПК РФ к протоколу следственного действия прилагаются фонограммы допроса, выполненные при производстве данного следственного действия.</p>
16.	Преюдиция
17.	<p>Необходимо проверить доводы гр. М. о наличии у него алиби. Следует критически оценить показания близких родственников – матери и сестры осужденного гр. М., в силу противоречивости их показаний</p>
18.	<p>Вступивший в законную силу приговор в отношении другого лица – гр. З. не может в силу ст. 90 УПК РФ иметь преюдициальное значение, поскольку им не устанавливались обстоятельства совершения указанного преступления со стороны гр. К.</p>
19.	<p>В соответствии с ч. 1 ст. 239 УПК РФ суд должен вынести постановление о прекращении уголовного дела.</p> <p>В случаях, когда на основании ч. 7 ст. 246 УПК РФ отказ прокурора от обвинения в порядке: если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа.</p> <p>Постановление о прекращении уголовного дела выносится судьей единолично, а при отказе прокурора от обвинения и без приведения в нем соответствующих мотивов.</p> <p>В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования ч. 3 статьи 239 УПК РФ, судья разрешает вопросы об отмене меры пресечения, наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров.</p>

	Для реализации права каждой из сторон процесса обжаловать постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования его копия в течение пяти суток со дня его вынесения должна быть направлена прокурору, а также вручается потерпевшему и лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование.
20.	неправильной оценке доказательств

Задание № 1

Введите на месте пропуска текст

Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

Задание № 2

Введите на месте пропуска текст

..... - производится субъектом расследования и судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство

Задание № 3

Введите на месте пропуска текст

..... - следует рассматривать как сбор доказательственной информации, а также предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела и облечение этих действий в процессуальную форму.

Задание № 4

Приговором суда гр. Ш. (возраст 15 лет 11 месяцев) признан виновным в убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны, и осужден по ч. 1 ст. 108 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ при пересмотре приговора указала следующее. Согласно ст. 20 УК РФ уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 108 УК РФ, подлежит лицо, достигшее ко времени его совершения шестнадцатилетнего возраста.

Задание № 5

Введите на месте пропуска текст

..... – это совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, имеющих значение для его правильного разрешения

Задание № 6

Подсудимый был признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере. Из приговора следует, что он в неустановленное время, в неустановленном месте, у неустановленного лица приобрел марихуану в особо крупном размере, которую незаконно хранил на территории домовладения без цели сбыта до момента ее обнаружения и изъятия. Президиум суда указал, что вывод о виновности в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Оцените решение суда.

Задание № 7

Введите на месте пропуска текст

При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) _____ ;
- 2) _____ ;
- 3) _____ ;
- 4) _____ ;
- 5) _____ ;
- 6) _____ ;
- 7) _____ ;
- 8) _____ .

Задание № 8

Характерной чертой личных доказательств является

Задание № 9

По решению суда гр. К. был осужден к 4 годам лишения свободы за кражу в особо крупном размере: в вечернее время он прибыл к дому потерпевшей и из ее автомобиля тайно похитил меховые изделия в количестве 83 штук общей стоимостью 4 251 000 руб. В судебном заседании гр. К. виновным себя не признал. Камеры видеонаблюдения на доме зафиксировали находящихся вблизи машины лиц. По заключению судебной портретной экспертизы мужчина, запечатленный на видеозаписи с камеры видеонаблюдения, и гр. К., вероятнее всего, являются одним и тем же лицом. Адвокат просил отменить приговор, ссылаясь на вероятностное заключение экспертизы.

Какое решение должно быть принято.

Задание № 10

Для раскрытия серии краж из квартир в г. Воронежа сотрудник полиции проводил мероприятия по установлению причастных к ним лиц, —

просматривал записи камер видеонаблюдения в местах возможного появления виновных. Он обнаружил имеющую отношение к делу видеозапись, сфотографировал необходимые кадры, с которых впоследствии распечатал фотографии и представил их следователю.

Будут ли являться доказательствами распечатанные фотографии?

Задание № 11

Приговором суда гр. А., осужден за убийство к 10 годам лишения свободы. Президиум указал: допустимыми признаются лишь доказательства, полученные с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. В описательно-мотивировочной части приговора среди прочих доказательств, подтверждающих вину А., суд сослался на заключения судебных психофизиологических экспертиз о результатах опроса А. и свидетеля с использованием полиграфа («детектор лжи»).

Правильное ли решение принял суд?

Задание № 12

Эксперту Ларионовой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения. Вопросы:

1. Будет ли считаться допустимым данное доказательство?
2. Может ли эксперт отказаться от дачи заключения?
3. Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Задание № 13

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел 15-летний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задание № 14

Для производства очной ставки между несовершеннолетним обвиняемым Рубец и подозреваемым Шухно, которые находились под стражей, следователь пригласил их защитников. При производстве очной ставки ее участники никаких ходатайств и замечаний не заявили.

Через три дня отец Шухно обратился к прокурору с жалобой о том, что следователь не пригласил его для участия в очной ставке. К этому времени он был уже допущен к участию в деле в качестве законного представителя.

Прокурор в своем ответе на жалобу указал, что очная ставка была произведена в точном соответствии с законом, что же касается жалобы, то в соответствии с требованиями УПК, если во время производства следственного действия присутствовал защитник, участие законного представителя не обязательно.

Правильно ли поступили следователь и прокурор?

Задание № 15

Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Задание № 16

Введите на месте пропуска текст

..... - обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьей 226.9, 316 или 317.7 настоящего Кодекса, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки. При этом такие приговор или решение не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

Задание № 17

По приговору суда гр. М. признан виновным в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) в целях нападения на граждан. Он выдвигал версию алиби. Показания близких родственников – матери и сестры осужденного гр. М., носили противоречивый характер.

Оцените ситуацию

Задание № 18

Решением суда гр. К. был признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств, а также в покушении на незаконный сбыт наркотических средств. В апелляционной жалобе адвокат выражал несогласие с приговором, так как суд не принял во внимание вступивший в законную силу приговор в отношении гр. З., который по одному из преступлений, за которое

осужден гр. К. (совершено в группе), был оправдан, и этот приговор имел преюдициальное значение.

Имеет ли вступивший в законную силу приговор в отношении другого лица преюдициальную силу?

Задание № 19

В ходе судебного разбирательства по делу о причинении М. тяжкого вреда здоровью государственный обвинитель отказался от обвинения в отношении подсудимого, мотивировав это тем, что представленные доказательства не подтверждают участия подсудимого Урицкого в совершении этого преступления. Потерпевший М. категорически возражал против этого, т.к. еще на предварительном следствии опознал Урицкого и уверен, что именно он причинил ему тяжкий вред здоровью. Он так. к. заявил, что предварительное следствие проведено некачественно, и следователь не принял всех мер для собирания доказательств вины Урицкого.

1. Какое решение должен принять суд.
2. Поясните процессуальный порядок принятия судом решения при отказе государственного обвинителя от обвинения.

Задание № 20

Отсутствие тщательной проверки доказательственной информации приводит к, под которой понимается мыслительная, познавательная деятельность лица, производящего расследование, прокурора и суда, преследующая цель получения выводного знания о наличии или отсутствии в уголовном деле доказательств, об обладании этими доказательствами свойствами относимости, допустимости, достоверности и достаточности

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

Зачет - это форма оценивания усвоения учебного материала дисциплин (разделов дисциплин).

Зачеты принимаются преподавателями, проводившими практические занятия в группе, или лекторами потока.

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплин, по которым в соответствии с учебным планом предусмотрена форма контроля «зачет», оцениваются «зачтено» / «не зачтено».