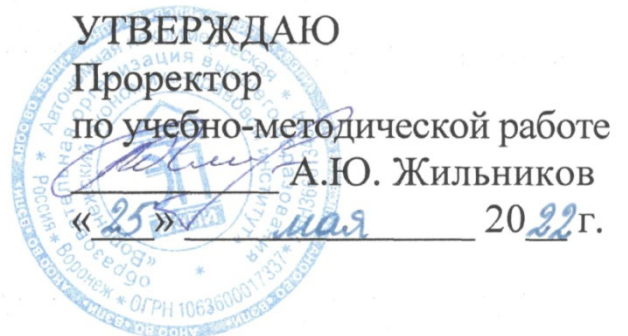




Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.04.02 Проблемы предупреждения коррупционной преступности и
организованной преступной деятельности
(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



В.А. Лелеков

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.04.02 Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-4	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права			ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1			
Научные основы назначения наказания	ПК-1			
Актуальные проблемы расследования преступлений		ПК-1 ПК-4		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-1		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		ПК-1		
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-1 ПК-4	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-1 ПК-4	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1 ПК-4	
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий	ПК-1			
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	ПК-1			
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-1
Адвокат в уголовном процессе				ПК-1
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-4		
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-4

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1		
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права				ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1				
Научные основы назначения наказания	ПК-1				
Актуальные проблемы расследования преступлений		ПК-1 ПК-4			
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-1			
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности			ПК-1		
Особенности квалификации преступлений против личности				ПК-1 ПК-4	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности				ПК-1 ПК-4	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1 ПК-4		
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий		ПК-1			
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве		ПК-1			
Судебный контроль в уголовном процессе					ПК-1
Адвокат в уголовном процессе					ПК-1
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-4			
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1			
Производственная практика (преддипломная практика)					ПК-1 ПК-4

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права		ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1		
Научные основы назначения наказания	ПК-1		

Актуальные проблемы расследования преступлений	ПК-1 ПК-4		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений	ПК-1		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности	ПК-1		
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-1 ПК-4	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности		ПК-1 ПК-4	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений		ПК-1 ПК-4	
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий	ПК-1		
Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве	ПК-1		
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-1
Адвокат в уголовном процессе			ПК-1
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ	ПК-4		
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-1 ПК-4

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.04.02 Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 3 семестру;
- для заочной формы обучения – 2 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 3 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Знать уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности
	ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	Уметь реализовывать нормы уголовного права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами
	ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.	Владеть навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
ПК-4. Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ИПК-4.3. Применяет методы исследования преступлений и преступности	Знать механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами
	ИПК-4.1. Выявляет и устраняет причины и условия, способствующие совершению правонарушений ИПК-4.2. Планирует и осуществляет деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений	Уметь выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами
	ИПК-4.4. Демонстрирует владение навыками совершения юридических действий, связанных с предупреждением правонарушений, выявлением и устранением их причин и условий	Владеть навыками использования механизмов предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Общая характеристика теневой экономической деятельности	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	Знает уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности ;механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами Умеет реализовывать нормы уголовного права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами Владеет навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными	Устный опрос (список вопросов для устного опроса)	Зачтено; не зачтено

			<p>группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками использования механизмов предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p>		
2	Измерение теневой экономики	<p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)</p>	<p>Знает уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности ;механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами Умеет реализовывать нормы уголовного права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений, и преступлений,</p>	Устный опрос (список вопросов для устного опроса)	Зачтено; не зачтено

			<p>совершенных организованными группами</p> <p>Владеет навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками использования механизмов предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p>		
3	Коррупция	<p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)</p> <p>ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)</p>	<p>Знает уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности ;механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p> <p>Умеет реализовывать нормы уголовного права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие</p>	<p>Устный опрос (список вопросов для устного опроса)</p> <p>Тестирование</p> <p>Обсуждение доклада (темы докладов)</p> <p>Дебаты (темы дебатов)</p> <p>Ролевая игра (тема ролевой игры)</p> <p>Проведение групповых дискуссий и проектов (темы групповых дискуссий и проектов)</p>	Зачтено; не зачтено

			<p>совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p> <p>Владеет навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками использования механизмов предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p>		
4	Уклонение от уплаты налогов	<p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3)</p> <p>ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)</p>	<p>Знает уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности ;механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p> <p>Умеет реализовывать нормы уголовного права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять и устранять причины и условия,</p>	Устный опрос (список вопросов для устного опроса)	Зачтено; не зачтено

			способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами Владеет навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками использования механизмов предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами		
5	«Серая» неформальная теневая экономика	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-4 (ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	Знает уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности ;механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами Умеет реализовывать нормы уголовного	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Задачи типовые задания Подготовка реферата (темы рефератов) Дискуссия (темы дискуссии)	Зачтено; не зачтено

			<p>права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p> <p>Владеет навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками использования механизмов предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p>		
6	«Чёрная» теневая экономика (экономика организованной преступности)	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-4	Знает уголовно-правовые нормы в сфере коррупционной и организованной преступности	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Тестирование и	Зачтено; не зачтено

		(ИПК-4.1, ИПК-4.2, ИПК-4.3, ИПК-4.4)	<p>;механизм предупреждения коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p> <p>Умеет реализовывать нормы уголовного права в процессе квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами</p> <p>Владеет навыками квалификации коррупционных преступлений и преступлений, совершенных организованными группами, реализации норм уголовного права в профессиональной деятельности в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками использования механизмов предупреждения коррупционных</p>	контрольная работа	
--	--	--------------------------------------	---	--------------------	--

		преступлений и преступлений, совершенных организованными группами		
ИТОГО		Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
		Экзамен	Вопросы к экзамену	«отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания тестирования:

Оценка «отлично» – 86 % – 100 % правильных ответов.

Оценка «хорошо» – 70 % – 85 % правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» – 51 % – 69 % правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» – 50 % и менее правильных ответов.

3. Критерии оценивания доклада, реферата:

Зачтено – содержание основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме, основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно, возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах, основные категории применяются для изложения материала.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания решения ситуационных задач, типовых заданий:

Зачтено – ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями или решение подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, или ответ на вопрос задачи дан правильный, объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием.

Не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания ответа на экзамене.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, умение показать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, способность четко и аргументировано отвечать на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал недостаточно полное знание основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, проявил неявное умение продемонстрировать уровень сформированности практических профессиональных умений и навыков, давал не всегда четкие и логичные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал неглубокие знания основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования, а также испытывал существенные затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он продемонстрировал отсутствие знаний основного теоретического содержания дисциплин учебного плана образовательной программы высшего образования при ответе на вопросы билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП – Текущий контроль освоения дисциплины

3.1. «Вопросы для устного опроса»:

1. Понятие (сущность) теневой экономики.
2. Основные секторы теневой экономики.
3. Сферы деятельности теневой экономики.
4. Причины развития теневой экономики.

5. Последствия развития теневой экономики. Масштабы теневой экономики

6. Микрометоды измерения теневой экономики.

7. Макрометоды теневой экономики.

8. Сравнение разных методов оценки теневой экономики

9. Понятие, виды и формы коррупции

10. История и эволюция коррупции

11. Причины коррупции

12. Измерение коррупции

13. Влияние коррупции на общественное развитие

14. Коррупция в России и борьба с ней

15. Основные научные подходы к деятельности по предупреждению коррупционной преступности, система предупреждения коррупционной преступности.

16. Выполнение должностных обязанностей по предупреждению коррупционной преступности в процессе профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

17. Система предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, в процессе профессиональной деятельности по предупреждению коррупционной преступности.

18. Система предупреждения коррупционной преступности, ее особенности в процессе проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

19. Основные уголовно-правовые средства предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, на службе в процессе профессиональной деятельности по предупреждению коррупционной преступности

20. Сущность, причины и последствия уклонения от уплаты налогов.

21. Основные способы и схемы уклонения и ухода от налогообложения.

22. Ответственность за уклонение от уплаты налогов.

23. Борьба с уклонением от уплаты налогов

24. Общая характеристика «серой» экономики.

25. Открытие неформального сектора экономики.

26. Экономические теории неформального сектора.

27. Методы оценки теневой экономики.

28. Общие закономерности развития неформальной экономики.

29. История экономического анализа преступности.

30. Экономический анализ индивидуального преступного поведения.

31. Экономика организованной преступности: подход экономической теории организации.

32. Экономика организованной преступности: микроэкономический подход.

33. Основные научные подходы к деятельности по предупреждению организованной преступной деятельности, система предупреждения организованной преступной деятельности.

34. Выполнение должностных обязанностей предупреждению организованной преступной деятельности в процессе профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства

35. Система предупреждения организованной преступной деятельности, ее особенности в процессе проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

36. Система предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, в процессе профессиональной деятельности по предупреждению организованной преступной деятельности.

37. Основные уголовно-правовые средства предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, на службе в процессе профессиональной деятельности по предупреждению организованной преступной деятельности

3.2. «Примерный перечень тем докладов»:

1. Понятие, виды и формы коррупции
2. история и эволюция коррупции
3. Причины коррупции
4. Измерение коррупции
5. Влияние коррупции на общественное развитие
6. Коррупция в России и борьба с ней

3.3. «Примерный перечень тем рефератов по дисциплине»:

1. Неформальный сектор в развивающихся странах
2. Неформальный сектор в развитых странах

3.4. Комплект типовых заданий для выполнения контрольной работы

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Роль экономических, политических и нравственно-психологических факторов в системе коррупционной преступности.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

Контроль за законностью и обоснованностью деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, возложен на:

- а) суды +
- б) Министерство внутренних дел РФ
- в) Министерство юстиции РФ

Задание № 2

Координацией деятельности по борьбе с организованной преступностью занимается:

- а) ФСБ РФ
- б) Генеральная прокуратура РФ +
- в) МВД РФ

Часть третья. Решите задачу

Изучите фабулу уголовного дела. Определите, имеются ли в данном случае признаки организованной преступности, какие именно? «Преступная группа существовала в течение трех лет. В ее составе имелись должностные лица государственных банковских, промышленных, а также коммерческих структур. За взятки они неоднократно переводили в наличные деньги крупные средства, хранившиеся на счетах общественных организаций. В результате злоупотребления служебным положением путем присвоения, растраты и мошенничества похитили более 120 млн руб., использованные для подкупа должностных лиц в целях заключения выгодных договоров, а также на приобретение для себя ювелирных изделий, электронной бытовой техники и огнестрельного оружия. Кроме того, осуществлялась скупка валюты, которая контрабандой переправлялась в ФРГ и США, где были открыты банковские счета на частных лиц. Помимо хищения денежных средств группой осуществлялись хищения оружия и боеприпасов и их продажа преступным группировкам, осуществляющим вымогательства и разбойные нападения».

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Организованная преступность и коррупция.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

Основная масса уголовных дел о преступлениях, совершенных организованными преступными группами, расследуется следователями:

- а) ФСБ РФ
- б) Прокуратуры РФ
- в) МВД РФ +

Задание № 2

Под понятием «латентность» понимается:

- а) степень регистрируемости преступлений+
- б) уровень преступности
- в) состояние преступности

Часть третья. Выполните задание

Укажите, какие из приведенного ниже перечня проблем коррупции являются общими и специфическими для России: трудности преодоления наследства тоталитарного периода; слабость судебной системы; неразвитость правового сознания населения; привычная ориентированность правоохранительных органов и их представителей на защиту исключительно «интересов государства» и «общенародной собственности»; традиция подчинения чиновников не закону, а инструкции и начальнику; экономический упадок и политическая нестабильность; неразвитость и несовершенство законодательства; неэффективность институтов власти; слабость гражданского общества, отрыв общества от власти; неукорененность демократических политических традиций. Свой ответ оформите в виде таблицы.

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Организованная преступность и фоновые явления преступности

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Задание № 1

Субъектом вооруженного мятежа может быть:

- а) физическое лицо, достигшее 18-ти летнего возраста
- б) физическое лицо, достигшее 14-ти летнего возраста
- в) физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста +

Задание № 2

Главное управление по борьбе с организованной преступностью, а ныне — Департамент по борьбе с организованной преступностью и терроризмом, было создано в МВД РФ в:

- а) 1995 году
- б) 1988 году +

в) 1990 году

Часть третья. Решите задачу

Проанализировав материалы уголовного дела, определите, имеются ли в данном случае признаки организованной преступности, какие именно?

«Романов, бывший житель Москвы, эмигрировавший из России в США, организовал специализированные магазины по продаже «русского» антиквариата – икон, орденов, коллекционного оружия, старинных монет, церковной утвари. Товары в данные магазины поставлялись контрабандой, используя подкуп таможенных работников. Антиквариат похищался как из частных коллекций, так и из государственных».

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	11	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
2	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	12	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
3	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	13	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
4	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	14	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
5	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	15	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
6	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	16	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
7	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	17	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
8	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	18	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
9	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	19	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
10	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	20	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3

Ключ ответов

Тема 3. № вопроса	Верный ответ	Тема 3. № вопроса	Верный ответ
1	1-А, 2-А, 3-Б, 4-Б	6	1
2	2	7	1
3	1	8	1, 2, 3

4	1	9	взятничество
5	2	10	из корыстной или иной личной заинтересованности

Ключ ответов

Тема 6. № вопроса	Верный ответ	Тема 6. № вопроса	Верный ответ
11	1	16	3
12	2	17	2, 3, 1, 4
13	Национальная стратегия противодействия преступности в Российской Федерации	18	3
14	3	19	3
15	2, 4	20	3

Примерные тестовые задания для проведения текущего контроля по темам дисциплины:

Тема 3. Коррупция

Задание № 1

Установите соответствие между характеристикой объективных и субъективных признаков преступления и статьями УК РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу)	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
2	Субъект преступления должностное лицо, иностранное должностное лицо.	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
3	Субъект преступления лицо, достигшее 16 лет на момент совершения преступления.	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
4	Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ

	<p>физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе</p>	
--	--	--

Задание № 2

Видовым объектом ст. 290 «Получение взятки» УК РФ являются:

1. общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти;
2. общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления;
3. общественные отношения, возникающие в целях осуществления нормальной экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг;
4. права и свободы граждан как участников отношений обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Задание № 3

Преступление, предусмотренное ст. 291 «Дача взятки» УК РФ совершается:

1. с прямым умыслом;
2. с косвенным умыслом;
4. по легкомыслию;
5. по небрежности.

Задание № 4

Лишение свободы по ч. 1 ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями» УК РФ назначается:

1. на срок до четырех лет;
2. на срок до трех лет;
3. на срок от двух до четырех лет;
4. на срок до пяти лет;

Задание № 5

Для выявления соответствия принимаемого или действующего уголовно-правового закона, определяющего санкции за совершение коррупционных преступлений требованиям норм права, общественному интересу проводится:

1. юридическая экспертиза;
2. правовая экспертиза;
3. лингвистическая экспертиза;
4. нормативно-техническая экспертиза.

Задание № 6

Преступления против собственности, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности (при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности):

1. ст. 159 УК РФ;
2. ст. 160 УК РФ;
3. ст. 158 УК РФ;
4. ст. 161 УК РФ.

Задание № 7

Мелким взяточничеством является получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем:

1. 10000 тыс. руб.;
2. 20000 тыс. руб.;
3. 5000 тыс. руб.;
4. 15000 тыс. руб.

Задание № 8

Основными направлениями антикоррупционной экспертизы составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления должны стать положения:

1. содержащие оценочные признаки, влияющие на квалификацию преступления;
2. регламентирующие вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания;
3. устанавливающие правила назначения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;

4. устанавливающие правила назначения иных мер уголовно-правового воздействия;

Задание № 9

Введите на месте пропусков текст

В структуре коррупционной преступности лидирует _____.

Задание № 10

Введите на месте пропусков текст

Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено..... и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

Тема 6. «Черная» теневая экономика (экономика организованной преступности)

Задание № 11

Субъектом бандитизма, предусмотренного ст. 209 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее:

1. 16-летнего возраста
2. 14-летнего возраста
3. 18-летнего возраста
4. 12-летнего возраста

Задание № 12

Как квалифицируются действия участника преступного сообщества, не являющегося исполнителем конкретного преступления, но в соответствии с распределением ролей в составе этого сообщества выполняющего функции пособника?

1. ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления
2. подлежат квалификации по соответствующей статье Особенной части УК РФ независимо от его фактической роли в совершенном преступлении
3. в данном случае имеют место смягчающие ответственность обстоятельства
4. не подлежат квалификации

Задание № 13

Введите на месте пропуска текст

.....— государственная политика Российской Федерации в сфере воздействия на массовое совершение преступлений. Исходит из национальных приоритетов и интересов народов Российской Федерации, определяет цели, задачи и меры в области уголовной политики, направленные на противодействие преступности, укрепление правопорядка и безопасности личности, общества и государства от криминальных угроз и обеспечение условий, необходимых для устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Задание № 14

Международные принципы сотрудничества в борьбе с организованной преступностью включают:

1. принцип состязательности
2. принцип невмешательства во внутренние дела взаимодействующих государств
3. принцип сотрудничества
4. принцип законности

Задание № 15

Основные признаки организованной преступности?

1. иерархичность структуры, цель - получение сверхдоходов, коррупция как средство ухода от социального контроля
2. корыстно-насильственная направленность;
3. наличие лидера, жесткая регламентация жизни членов преступного образования;
4. структурированность.

Задание № 16

Основные черты и тенденции российской организованной преступности:

1. глубокое проникновение в экономику страны
2. продвижение во властные структуры всех уровней
3. транснационализация преступной деятельности
4. отмывание денег через легальные коммерческие структуры

Задание № 17

Расположите типы организованной преступности в порядке возрастания их общественной опасности

1. организованная преступная группа;
2. группа лиц;
3. группа лиц по предварительному сговору;
4. преступное сообщество.

Задание № 18

Признаком соучастия в преступлении является:

1. прямой умысел по отношению к наступившим последствиям
2. участие в совершении умышленного преступления
3. участие в совершении преступления двух или более лиц
4. прямой или косвенный умысел по отношению к наступившим последствиям

Задание № 19

Субъективная сторона бандитизма характеризуется виной в форме:

1. преступного легкомыслия
2. преступной небрежности
3. прямого умысла
4. косвенного умысла

Задание № 20

Преступное сообщество как форма соучастия впервые получила законодательное закрепление:

1. в Уголовном уложении 1649 г.
2. в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г.
3. в действующем УК РФ
4. в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г.

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3	12	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3

		ИПК-4.1 ИПК-4.2			ИПК-4.1 ИПК-4.2
2	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	13	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
3	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	14	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
4	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	15	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
5	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	16	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
6	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	17	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
7	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	18	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
8	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	19	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
9	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	20	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
10	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	21	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
11	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	22	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Гражданскому служащему следует уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и своего непосредственного руководителя в письменной форме. При этом рекомендуется отказаться от участия в конкурсной комиссии. Представителю нанимателя рекомендуется вывести гражданского

	<p>служащего из состава комиссии по размещению заказа на время проведения конкурса, в результате которого у гражданского служащего есть личная заинтересованность.</p>
2.	<p>Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.</p> <p>Генеральная прокуратура Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, взаимодействует с компетентными органами иностранных государств при проведении уполномоченными должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования.</p>
3.	<p>1) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;</p> <p>2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции;</p> <p>3) определяет особенности соблюдения ограничений, запретов и требований, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.</p>
4.	<p>Чаще же всего о коррупциогенности уголовного закона говорят в процессе обсуждения проблемы судебного усмотрения при назначении наказания. Вместе с тем однозначно отнести их к такому коррупциогенному фактору, как "широта дискреционных полномочий", формально вряд ли удастся. В Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов указано, что под широтой дискреционных полномочий понимается отсутствие или неопределенность "условий или оснований принятия решения". Однако данные условия и основания принятия решения применительно к рассматриваемому случаю содержатся в ст. 60 УК РФ, закрепляющей общие начала назначения наказания. Таким образом, при существующей Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов судебское усмотрение или, например, право суда понизить категорию тяжести на менее тяжкую не удастся юридически признать коррупциогенными факторами (несмотря на их явный коррупционный потенциал), так как УК РФ формально содержит основания и условия для принятия таких решений.</p>
5.	<p>Неясность формулировок ст. 73 УК РФ предоставляет</p>

	<p>правоприменителю широкие основания для исправления осужденного без реального отбывания наказания. Если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73). В части 2 указанной статьи даны понятия, на основании которых суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания: «личность виновного», «смягчающие и отягчающие обстоятельства». Однако они являются неопределенными категориями, которые правоприменитель использует, основываясь на своем внутреннем убеждении, что часто недостаточно для вынесения обоснованного и справедливого приговора. Исходя из смысла ст. 73 УК РФ, за убийство, квалифицируемое по ч. 1 ст. 105 УК РФ, например, можно назначить в одном случае наказание в виде лишения свободы, в другом — наказание, не связанное с лишением свободы. Вышеизложенные положения ст. 73 УК РФ с точки зрения доктрины антикоррупционного законодательства являются неприемлемыми. Но их устранение нарушает принцип дифференциации уголовного наказания.</p>
6.	<p>Согласно ст. 64 УК РФ «при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного». Положения данной статьи исходя из позиций антикоррупционного законодательства должны быть изменены, так как дискреционные полномочия правоприменителя, а также отсутствие четких оснований для принятия решений являются предпосылками для осуществления коррупционных действий. Однако устранение такого положения, как «наличие исключительных обстоятельств», приведет к нарушению дифференциации уголовного наказания. В результате наказание при наличии как отягчающих обстоятельств, так и смягчающих может быть одинаковым. Противоречие антикоррупционного законодательства доктринальным позициям уголовного права очевидно.</p>
7.	<p>1. Явка с повинной не имеет степеней выраженности, соответственно, на ее основе нельзя строить какие-либо дифференциации. Если бы даже эти степени выраженности имелись, то все равно на их основе нельзя было бы дифференцировать уголовную ответственность, поскольку они отличались бы от степеней выраженности других смягчающих обстоятельств, создавая тем самым разные основания дифференциации. Строить одну и ту же дифференциацию по различным основаниям невозможно.</p> <p>2. Тем не менее, законодатель дифференцирует уголовную ответственность на основе смягчающих обстоятельств, в том числе и</p>

	<p>явки с повинной, в шести вариантах, не оговаривая никаких критериев дифференциации.</p> <p>3. Открываются широкие возможности для судейского и иного правоохранительного усмотрения, поскольку исчезает возможность какого-либо социального контроля за поведением правоприменителя: что бы судья ни предпринял по учету смягчающего обстоятельства и выбору меры воздействия, все будет, к сожалению, законным. При наличии только явки с повинной судья может назначить наказание по правилам ст. 60 УК РФ в пределах санкции, а может и освободить от уголовной ответственности или применить любой из промежуточных вариантов. И все это в рамках закона.</p>
8.	<p>«Статья 3.5. Невыполнение или нарушение правовых актов Архангельского областного Собрания депутатов, главы администрации Архангельской области и администрации Архангельской области Невыполнение или нарушение областных законов и иных нормативных правовых актов Архангельского областного Собрания депутатов, главы администрации Архангельской области и администрации Архангельской области, принятых в пределах их полномочий, при отсутствии признаков совершения иных административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или настоящим областным законом, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от двух до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти до пятидесяти тысяч рублей».</p> <p>По смыслу Конституции Российской Федерации, ее статей: 1 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 54 (часть 2) и 55 (часть 3), правовое содержание составов административных правонарушений должно формулироваться четко, ясно, определено и недвусмысленно, с тем, чтобы каждый знал, какое именно деяние находится под запретом и влечет за собой применение мер государственного принуждения. Закон, устанавливающий административную ответственность, не может толковаться при его применении расширительно, т.е. как распространяющийся на деяния, прямо им не запрещенные. Использование в запретительных целях формулировок, позволяющих толковать основания ответственности расширительно, не исключает произвольное их применение на практике и несовместимо с юридическим равенством, а также принципом соразмерности устанавливаемых ограничений конституционно одобряемым целям и ведет к нарушению прав и свобод человека и гражданина. Указанное положение содержит несколько коррупциогенных факторов, а именно: чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества; злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами), предусмотренные подпунктом «г» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методики №96.</p> <p>Статья 3.5 во взаимосвязи со статьей 16 закона Архангельской области от 29.10.2008 №592-30-ОЗ «Об организации и ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Архангельской области» признана противоречащей и недействующей Определением Верховного Суда</p>

	Российской Федерации от 02.11.2011 с момента вступления решения в силу – 02.11.2011).
9.	Выявлена высокая степень «судейского усмотрения» при отсутствии установленных законодательных критериев при принятии судебного решения в форме вынесения приговора по ч. 4 ст. 159 УК РФ в совокупности с иными нормами Особенной части УК РФ (включая ст. 73 УК РФ, предусматривающую условный вид наказания) при назначении вида и размера наказания, что дает возможность необоснованно широких пределов усмотрения или необоснованного применения исключений из общих правил, а также произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. Это является коррупциогенным фактором по смыслу пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
10.	<p>Абзацем 5 пункта 2.2 Порядка, утвержденного указанным приказом, установлено, что одновременно с подачей заявления гражданин из числа тружеников тыла, ветеранов труда, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, представляет в том числе медицинскую справку формы №070/у-04 о нуждаемости в санаторно-курортном лечении, выданную на основании заключения врачебной комиссии лечебно-профилактическим учреждением в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 22.11.2004 №256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение».</p> <p>Вместе с тем, форма №070/у-04 «Справка для получения путевки», являющаяся приложением №2 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22.11.2004 №256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение», признана утратившей силу приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.12.2014 №834н. Кроме того, данным приказом утверждена форма №070/у «Справка для получения путевки на санаторно-курортное лечение». Устанавливая в Порядке требование о необходимости представления медицинской справки, не предусмотренной действующим федеральным законодательством, к заявителям предъявляются завышенные, обременительные требования для реализации принадлежащего им права.</p> <p>- «справку для получения путевки на санаторно-курортное лечение, выданную медицинской организацией (иной организацией), оказывающей медицинскую помощь в амбулаторных условиях, по форме №070/у, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.12.2014 №834н «Об утверждении унифицированных форм медицинской документации, используемых в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, и порядков по их заполнению» (далее – справка по форме №070/у)» (в ред. приказа ДСЗ Воронежской области от 16.12.2015 №2585/ОД).</p>
11.	Положение ст. 10.7 содержит коррупциогенные факторы:

	<p>чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти. Как следует из содержания диспозиции статьи 10.7 Закона города Москвы от 21.11.2007 №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», будучи по своей юридической конструкции бланкетной нормой, она предусматривает сложный способ отсылки и не несет достаточной и необходимой информации о нормативных правовых актах, устанавливающих непосредственно порядок согласования автобусных маршрутов, за нарушение которого вводится административная ответственность.</p>
12.	<p>Отсылочная норма на акты федерального и регионального законодательства в пункте 5.4. не регулирует в полной мере правоотношения, связанные с порядком подачи и рассмотрения жалобы, составляет коррупциогенный фактор, а именно: отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.</p>
13.	<p>Формулировка «может» свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора «определение компетенции по формуле «вправе». Кроме того, данное положение образует широту дискреционных полномочий, выраженную в отсутствии условий и оснований принятия решения. Данное положение признано утратившим силу Законом Брянской области от 31.12.2014 №93-3 «О внесении изменения в статью 6 Закона Брянской области «О мировых судьях Брянской области».</p>
14.	<p>Пунктом 3.7 Положения определен перечень документов, представляемых заявителями в Комиссию по увековечению памяти выдающихся событий и деятелей отечественной истории и культуры, а также перечень принимаемых по результатам их рассмотрения решений. Однако срок, в течение которого рассматриваются документы и принимается решение, Положением не установлен, что дает возможность членам Комиссии по своему усмотрению решать в какие сроки будут рассматриваться документы и приниматься решения. Данный пробел повышает вероятность произвольного применения нормы, создавая тем самым, возможность для злоупотреблений при осуществлении соответствующих полномочий. «3.7. В трехмесячный срок с даты поступления документов, указанных в пункте 3.5 настоящего Положения, проводится заседание Комиссии по рассмотрению ходатайств. В результате рассмотрения ходатайств Комиссия принимает одно из следующих решений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддержать ходатайство и обратиться в Правительство Москвы с предложением поручить Департаменту культурного наследия города Москвы осуществление контроля и оказание консультативно-методической помощи по организации художественно-архитектурного проектирования, изготовления в долговечных материалах, установки и технического обеспечения торжественного открытия мемориальной

	доски за счет средств ходатайствующей организации; ...».
15.	<p>В силу ч.1 ст. 4 КАС РФ каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных данным кодексом и другими федеральными законами.</p> <p>В соответствии со ст.39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.</p> <p>Статьей 12 Конституции Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.</p> <p>Согласно ч.1 ст.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ) местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.</p> <p>В соответствии с ч.1 ст.7 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ по вопросам местного значения население муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.</p> <p>В силу ч.4 ст.7 вышеуказанного Федерального закона муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с частью 1 ст.9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в ходе осуществления своих полномочий в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации, проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов</p>

<p>государственной государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.</p> <p>В целях реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы, возложенных на органы прокуратуры Федеральным законом от 17.07.2009 №172-ФЗ, Генеральным прокурором РФ 28.12.2009 издан приказ №400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».</p> <p>Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов утверждена постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».</p> <p>В соответствии с частью 2 ст.3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ прокуроры в ходе осуществления своих полномочия проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся: прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона; социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.</p> <p>Как установлено, прокуратурой Ясногорского района Тульской области в ходе осуществления надзорной деятельности проведена антикоррупционная экспертиза постановления главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 № 503 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, предоставляемых на конкурсной основе из бюджета муниципального образования Ясногорский район». Поскольку было установлено несоответствие вышеуказанного постановления требованиям действующего законодательства, наличие в нем коррупциогенных факторов, 09.11.2021 прокурором Ясногорского района Тульской области внесено требование об изменении нормативного правового акта №376-2021.</p> <p>В соответствии с частью 3 ст.4 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ и частью 3 ст.9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией.</p>
--

	<p>Согласно части 1 ст.6 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных статьями 9.1, 22, 27, 30, 33, 39.1 и 39.2 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.</p> <p>О результатах рассмотрения требования об изменении нормативного правового акта незамедлительно сообщается прокурору, внесшему требование.</p> <p>Как следует из материалов дела и не оспаривалось административным ответчиком, в установленный законом срок информация о результатах рассмотрения требования прокурора в прокуратуру района не поступала, муниципальный нормативный правовой акт о внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502 не принят.</p> <p>Доказательств обратного, как и доказательств отсутствия реальной возможности рассмотреть требование прокурора в установленные сроки, не представлено.</p> <p>Вышеуказанное свидетельствует о допущенном административным ответчиком бездействии.</p> <p>При указанных обстоятельствах, мы приходим к выводу о наличии правовых оснований для признания незаконным бездействия администрации муниципального образования Ясногорский район, выразившегося в нерассмотрении в установленный законом срок требования прокурора Ясногорского района Тульской области об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов от 09.11.2021 №376-2021 на постановление главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502.</p> <p>Поскольку рассмотрение вопроса о внесении изменений в вышеуказанное постановление относится к компетенции администрации муниципального образования Ясногорский район, в данном случае основанием рассмотрения данного вопроса является требование прокурора, тем самым суд приходит к выводу о возложении на административного ответчика обязанности по устранению допущенного нарушения, выразившегося в нерассмотрении требования, возложив на административного ответчика обязанность рассмотреть требование прокурора Ясногорского района Тульской области об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов от 09.11.2021 №376-2021 на постановление главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502, в противном случае суд выйдет за пределы судебного контроля принимаемых представительным органом решений и предпримет какое решение должно быть принято административным ответчиком, что недопустимо в силу ст.ст.10, 12 Конституции Российской Федерации.</p> <p>Учитывает, что требование прокурора о возложении обязанности по рассмотрению вынесенного требования, не ущемляет самостоятельности органов местного самоуправления, направлено на понуждение административного ответчика в судебном порядке исполнить возложенные на него законом обязанности, поэтому не может расцениваться как вмешательство в компетенцию в области</p>
--	---

	<p>муниципального управления.</p> <p>При таких обстоятельствах административный иск прокурора Ясногорского района Тульской области подлежит удовлетворению.</p>
16.	<p>Обосновывая вывод о виновности Рысбаева Ж. Б. в совершении преступления, мировой судья сослался на исследованные доказательства, в том числе на протокол явки с повинной (л. д. 22).</p> <p>В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной относится к обстоятельствам, смягчающим наказание.</p> <p>Однако, исследовав явку с повинной Рысбаева Ж. Б. в судебном заседании и сославшись на нее в приговоре как на доказательство, суд, в нарушение требований ст. ст. 6, 60 УК РФ, не признал данное обстоятельство смягчающим и не мотивировал свое решение.</p> <p>При таких обстоятельствах суд полагает необходимым признать явку с повинной в качестве смягчающего наказание Рысбаеву Ж. Б. обстоятельства в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, а назначенное наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ снизить с учетом этого обстоятельства.</p>
17.	<p>Действия Давтян следует квалифицировать по ч.3 ст. 30 ч.3 ст. 291 Уголовного кодекса РФ - покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.</p>
18.	<p>При сравнении состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, с коммерческим подкупом, обнаруживается различный объект преступления. Объектом преступления по ст. 184 УК РФ будет являться нормальная деятельность по организации спортивных соревнований или зрелищного коммерческого конкурса.</p> <p>Объектом коммерческого подкупа выступают общественные отношения, определяющие и регулирующие интересы службы в коммерческой или иной организации.</p>
19.	<p>В силу ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.</p> <p>В связи с тем, что новая редакция УК РФ была изменена и . «б» ч.4 ст.290 УК РФ был признан утратившим силу, то действия осужденного Ежикова подлежат переквалификации на ч.1 ст. 290 УК РФ. Более того, наказание по ч. 1 ст. 290 УК РФ предусматривалось до 5 лет лишения свободы, следовательно данное преступление относится к категории средней тяжести. Согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается: а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим</p>

	<p>лишение свободы, - в колониях-поселениях. В связи с чем наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, внесенными изменениями исключен дополнительный вид наказания - конфискация имущества, в связи с чем Президиум должен исключить из судебного решения указание о применении конфискации имущества. Таким образом, принятые изменения в УК РФ можно признать обладающими обратной силой. Жалоба адвоката обоснована.</p>
20.	<p>Судом необоснованно признано в качестве смягчающего наказание обстоятельство явка с повинной, она подлежит исключению из приговора, а назначенное наказание подлежит усилению.</p> <p>Приговор подлежит изменению на основании п.3 ст.389.15 УПК РФ ввиду неправильного применения уголовного закона, вследствие нарушений требований Общей части УК РФ, регулирующих порядок признания обстоятельств, смягчающих наказание.</p> <p>Согласно п.29 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2015 года №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» под явкой с повинной следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.</p> <p>Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признания лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке части 2 статьи 61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное содействие раскрытию и расследованию преступлений.</p> <p>Вместе с тем, мировой судья признал смягчающим обстоятельством явку с повинной, исходя из объяснений данных виновным, когда последний был полностью изобличен в совершении преступления.</p> <p>В связи с этим из описательно-мотивировочной части приговора подлежит исключению обстоятельство, смягчающее наказание – явка с повинной Усманова А.К.</p>
21.	<p>Действия подсудимого Черных Александра Сергеевича следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30– ч. 3 ст. 291 УК РФ, как покушение на дачу взятки, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на дачу взятки должностному лицу лично, за совершение заведомо незаконных действий (бездействие), которое не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам.</p> <p>При назначении наказания следует руководствоваться ч. 3 ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.</p> <p>Совершенное Черных А.С. преступление является умышленным, направлено против государственной власти, отнесено уголовным законом к категории тяжких преступлений.</p> <p>Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства его совершения, данные о личности</p>

	подсудимого, следует считать, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений - могут быть достигнуты исключительно применением наказания в виде реального лишения свободы, с отбыванием наказания в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 Уголовного Кодекса Российской Федерации в исправительной колонии общего режима.
22.	<p>В данной ситуации следует говорить о превышении оперуполномоченным Сучковым своих должностных полномочий, согласно ч.1 ст.285 УК РФ.</p> <p>Согласно п. 7 ч. 3 ст. 12.1 Закона о противодействии коррупции, п. 6 ч. 1 ст. 17 Закона о государственной гражданской службе запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются по акту в соответствующий государственный орган.</p> <p>Поэтому Сучков также может быть привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.290 УК РФ</p>

Тема 3. Коррупция

Задание № 1

Гражданский служащий участвует в принятии решения, связанного с размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд суда, когда в конкурсе участвуют его родственники и/или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность гражданского служащего.

Назовите способы реагирования и методы урегулирования конфликта интересов, связанного с размещением заказов на поставку товаров, выполнением работ и оказанием услуг для нужд арбитражного суда, в том числе участия в работе комиссии по размещению заказов

Задание № 2

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, взаимодействует с проверок соблюдения ограничений, запретов и

требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования.

Задание № 3

Назовите организационные полномочия Президента РФ по противодействию коррупции:

1. _____;
2. _____;
3. _____;

Задание № 4

Можно ли признать коррупциогенным фактором уголовного закона судебское усмотрение при назначении наказаний?

Задание № 5

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 73 УК РФ.

Задание № 6

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 64 УК РФ.

Задание № 7

В чем может выражаться коррупциогенность явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание (п. и Ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Задание № 8

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 3.5 Закона Архангельской области от 03.06.2003 №172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях»

Задание № 9

Проведите антикоррупционную экспертизу ч. 4 ст. 159 УК РФ в соотнесении ее со ст. 73 УК РФ.

Задание № 10

Проведите антикоррупционную экспертизу Приказа Департамента труда и социального развития Воронежской области от 23.09.2013 №3133/ОД «Об утверждении Порядка организации работы по оздоровлению отдельных категорий граждан в автономном учреждении Воронежской области «Санаторий для граждан пожилого возраста и инвалидов «Белая горка»:

«2.2. Одновременно с подачей заявления гражданин из числа тружеников тыла, ветеранов труда, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, представляет следующие документы:

- копию паспорта или иного документа, удостоверяющего личность;

- удостоверение (свидетельство) о праве на меры социальной поддержки установленного образца;
- для ветеранов труда – пенсионное удостоверение;
- медицинскую справку формы №070/у-04 о нуждаемости в санаторно-курортном лечении, выданную на основании заключения врачебной комиссии лечебно-профилактическим учреждением в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 22.11.2004 №256 «О Порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение» (далее – медицинская справка формы №070/у-04)».

Задание № 11

Проведите антикоррупционную экспертизу Закона г. Москвы от 21.11.2007 №45 (ред. от 18.06.2014) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» Статья 10.7. Эксплуатация несогласованных городских, пригородных, междугородних и международных автобусных маршрутов 1. Эксплуатация городских, пригородных, междугородних и международных автобусных маршрутов, несогласованных в порядке, установленном Правительством Москвы, а также с нарушениями условий согласования – влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере четырех тысяч рублей; на юридических лиц – пятидесяти тысяч рублей.

Задание № 12

Проведите антикоррупционную экспертизу Постановления Губернатора Владимирской области от 14.11.2012 №1285 «Об утверждении Административного регламента исполнения Департаментом по культуре администрации Владимирской области государственной услуги по оказанию единовременной материальной помощи оказавшимся в трудной жизненной ситуации членам творческих союзов, организаций и бывшим работникам учреждений культуры, находящимся на пенсии»

«Пункт 5.4 Жалоба подается и рассматривается в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Владимирской области»

Задание № 13

Проведите антикоррупционную экспертизу Закона Брянской области от 04.11.1999 №62-З «О мировых судьях Брянской области» (в ред. от 07.05.2014 №31-З)

«2. Мировые судьи назначаются на должности Брянской областной Думой по представлению председателя Брянского областного суда. При рассмотрении вопроса о назначении кандидатов на должности мировых судей в Брянской областной Думе может учитываться мнение граждан, общественных объединений, а также начальника управления мировой юстиции Брянской области»

Задание № 14

Проведите антикоррупционную экспертизу Постановления Правительства Москвы от 01.12.2009 №1287-ПП «Об утверждении Положения о порядке установки в городе Москве мемориальных досок» (в ред. от 08.12.2015 №830-ПП) «3.7. В результате рассмотрения ходатайств Комиссия принимает одно из следующих решений: - поддержать ходатайство и обратиться в Правительство Москвы с предложением поручить Департаменту культуры города Москвы осуществление контроля и оказание консультативно-методической помощи по организации художественно-архитектурного проектирования, изготовления в долговечных материалах, установки и технического обеспечения торжественного открытия мемориальной доски за счет средств ходатайствующей организации;...».

Задание № 15

Прокурор Ясногорского района Тульской области, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с административным иском к администрации муниципального образования Ясногорский район о признании бездействия ответчика незаконным, понуждении к исполнению нормотворческих полномочий в сфере противодействия коррупции прокурор ссылается на то, что прокуратурой Ясногорского района Тульской области в ходе проведения мониторинга правоприменения ранее принятых муниципальных актов проверена законность постановления главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, предоставляемых на конкурсной основе из бюджета муниципального образования Ясногорский район». В ходе проведения антикоррупционной экспертизы установлено несоответствие действующему законодательству отдельных положений утвержденного им Положения о конкурсной комиссии и наличие в нем коррупциогенных факторов.

С целью приведения вышеуказанного Положения в соответствие с действующим законодательством и исключения из него коррупциогенных факторов прокуратурой Ясногорского района Тульской области на вышеуказанное постановление от 31.05.2021 №502 было внесено требование об изменении нормативного правового акта №376-2021 от 09.11.2021. В установленный законом срок информация о результатах рассмотрения требования прокурора в прокуратуру района не поступала. Муниципальный нормативный правовой акт о внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502 не принят.

В связи с существующими рисками при предоставлении субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, правоприменение как Порядка

предоставления субсидий, так и Положения о конкурсной комиссии, может способствовать совершению членами конкурсной комиссии при принятии своих решений различных противоправных действий по своему усмотрению из корыстной или иной личной заинтересованности, созданию условий для проявления коррупции.

С учетом изложенного, просит суд признать незаконным бездействие администрации муниципального образования Ясногорский район, и возложить на администрацию муниципального образования Ясногорский район обязанность по рассмотрению требования прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов путем внесения в него соответствующих изменений.

Будет ли удовлетворен административный иск прокурора?

Задание № 16

Приговором мирового судьи судебного участка № 11 в г. Боготоле и Боготольском районе Красноярского края от 29.06.2020 Рысбаев Ж. Б. осужден за покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

В апелляционном представлении государственный обвинитель – старший помощник Боготольского межрайонного прокурора Иванова О. А. считает назначенное наказание чрезмерно суровым, поскольку мировой судья не учел в качестве смягчающего наказание обстоятельства явку с повинной. Просит признать данное обстоятельство смягчающим, изменить приговор и снизить назначенное Рысбаеву Ж. Б. наказание.

При назначении Рысбаеву Ж. Б. наказания мировой судья учел степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, его имущественное положение, условия жизни его семьи, его состояние здоровья, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учел: наличие малолетних детей у виновного, полное признание вины и раскаяние в содеянном. Исследовав явку с повинной Рысбаева Ж. Б. в судебном заседании и сославшись на нее в приговоре как на доказательство, суд не признал данное обстоятельство смягчающим.

Дайте оценку судебным решениям и доводам прокурора.

Задание № 17

15.06.2021 г. в 11-ом часу, Давтян., находясь в служебном кабинете начальника ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул. Октябрьская, д. 17, осознавая, что начальник ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу. является должностным лицом и находится при исполнении служебных обязанностей, мотивируемый желанием получить автомобиль

«Nissan X-Trail» (Ниссан Икс Трэйл), помещенный на штрафную стоянку в связи с совершением Давтян. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.3 КоАП РФ, не имея документов, подтверждающих законность ввоза указанного транспортного средства на территорию Российской Федерации, умышленно, лично попытался передать начальнику ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу взятку в размере 200 долларов США, что в соответствии с курсом Центрального Банка РФ по состоянию на 15.06.2021 г. составило 14336 руб., за совершение заведомо незаконного действия – выдачу со штрафной стоянки транспортного средства «Nissan X-Trail», без предоставления документов, подтверждающих законность ввоза указанного транспортного средства на территорию Российской Федерации, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, ввиду отказа от получения взятки и пресечения преступных действий Давтян сотрудниками ОМВД России по Шебекинскому городскому округу.

Решите вопрос об ответственности Давтян за содеянное. Квалифицируйте его действия.

Задание № 18

Выявите отличие коммерческого подкупа и оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

Задание № 19

По приговору суда 30 сентября 2003г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой. Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества. Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задание № 20

Усманов А.К. признан виновным в покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

В апелляционном представлении заместитель прокурора г.Владимира Перегончук А.В. выражает несогласие с приговором в связи с неправильным применением уголовного закона при назначении наказания осужденному. Постановляя приговор в особом порядке в отношении Усманова А.К., мировой судья учел в качестве смягчающего наказание обстоятельство, в том числе явку с повинной. В тоже время из обвинения не следовало, что Усманов А.К. явился с повинной. Из существа обвинения следует, что противоправные действия Усманова А.К. были выявлены и пресечены сотрудником полиции, который отказался принять предложенную взятку. По смыслу закона явка с повинной подлежит учету в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, в случаях, когда лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в правоохранительные органы. Из материалов уголовного дела следует, что таких обстоятельств установлено не было.

Дайте оценку судебному решению и доводам прокурора.

Задание № 21

В период времени с 21:20 до 00:25 часов у Черных А.С., находившегося в участковом пункте полиции, достоверно знавшего, что он подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и в отношении него Л. должен быть составлен протокол об административном правонарушении, возник умысел на дачу взятки участковому уполномоченному ОП № 4 УМВД России по г. Воронежу Л., являющемуся должностным лицом органов внутренних дел, постоянно осуществляющим функции представителя власти. Реализуя задуманное в указанное время Черных А.С. обратился к Л. с просьбой не составлять в отношении него протокол об административном правонарушении.

При этом Черных А.С., осознавая, что Л. является должностным лицом – участковым уполномоченным ОП № 4 УМВД России по г. Воронежу, имеет специальное звание «лейтенант полиции», и вместе с тем, являясь осведомленным о том, что последний, не может совершать соответствующие действия и бездействие по службе, они явно выходят за пределы его служебных полномочий, действуя в своих личных интересах, не желая, чтобы в отношении него осуществлялось административное производство, а именно он был освобожден от административного задержания, не направлял протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, мировому судье, лично передал Л. за незаконное бездействие взятку в виде денег в сумме 16 000 российских рублей, положив их на стол за которым сидел Л. Однако довести до конца свои действия, направленные на дачу взятки должностному лицу, Черных А.С. не смог по независящим от него обстоятельствам, поскольку участковый уполномоченный Л. от получения взятки отказался.

Как следует квалифицировать действия Черных А.С.?

Задание № 22

Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной

организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

Занятие в интерактивной форме

Тематика дебатов:

1. Каковы пределы уголовно-правового противодействия коррупции в России?

2. Коррупцированная преступность обладает определенными специфическими признаками, определяющими ее повышенную общественную опасность. Назовите и раскройте эти признаки.

3. Нужны ли суровые меры наказания за коррупцию, не исключая наказания в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни?

Ролевая игра «Суд над коррупцией»

Игровая ситуация: Коррупция как реальное действующее лицо присутствует в зале суда по обвинению в противоправных деяниях. Её защищает адвокат. Со стороны обвинения прокурор. В качестве свидетелей вызывают представителей общества и государства. Решение принимается с участием присяжных заседателей.

Роли:

- 1) судья
- 2) адвокат
- 3) прокурор
- 4) свидетели по группам
- 5) коррупция (обвиняемый)
- 6) присяжные заседатели

Задание: Провести слушание по делу. Выслушать аргументы обвинения и защиты. Ознакомиться с показаниями свидетелей. Определить позицию присяжных заседателей. Предоставить последнее слово обвиняемому (коррупции). Судье с опорой на результаты разбирательства вынести решение.

Роли распределяются заранее. В качестве домашнего задания обучающиеся готовят аргументы участников процесса и выступления в суде.

Групповые дискуссии и проекты
Коррупция как социальное явление

Вопросы дискуссии:

Общие закономерности развития неформальной экономики

2 ЭТАП – Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

3.4. «Вопросы для проведения экзамена»:

1. Понятие (сущность) теневой экономики.
2. Основные секторы теневой экономики.
3. Сферы деятельности теневой экономики.
4. Причины развития теневой экономики.
5. Последствия развития теневой экономики.
6. Масштабы теневой экономики
7. Микрометоды измерения теневой экономики.
8. Макрометоды теневой экономики.
9. Сравнение разных методов оценки теневой экономики.
10. Общая характеристика «второй» теневой экономики.
11. Коррупция.
12. Модели коррупции.
13. Сущность, причины и последствия уклонения от уплаты налогов.
14. Основные способы и схемы уклонения и ухода от налогообложения.
15. Ответственность за уклонение от уплаты налогов.
16. Борьба с уклонением от уплаты налогов.
17. Открытие неформального сектора экономики.
18. Экономические теории неформального сектора.
19. Методы оценки.
20. Общие закономерности развития неформальной экономики.
21. История экономического анализа преступности.
22. Экономический анализ индивидуального преступного поведения.
23. Экономика организованной преступности: подход экономической теории организации.
24. Экономика организованной преступности: микроэкономический подход.
25. Понятие, виды и формы коррупции
26. история и эволюция коррупции
27. Причины коррупции
28. Измерение коррупции
29. Влияние коррупции на общественное развитие
30. Коррупция в России и борьба с ней
31. Основные научные подходы к деятельности по предупреждению коррупционной преступности и организованной преступной деятельности, система предупреждения организованной и коррупционной преступности.
32. Выполнение должностных обязанностей по предупреждению коррупционной преступности и организованной преступной деятельности в процессе профессиональной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
33. Система предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, в процессе

профессиональной деятельности по предупреждению организованной преступной деятельности и коррупционной преступности.

34. Основными уголовно-правовые средства предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению, на службе в процессе профессиональной деятельности по предупреждению организованной преступной деятельности.

Задания закрытого типа (Тестовые задания)

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	6	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
2	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	7	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
3	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	8	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
4	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	9	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3
5	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3	10	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.1 ИПК-4.3

Ключ ответов

№ вопроса	Верный ответ	№ вопроса	Верный ответ
1	1-А, 2-А, 3-Б, 4-Б	6	1
2	2	7	1
3	1	8	1, 2, 3
4	1	9	взяточничество
5	2	10	из корыстной или иной личной заинтересованности

Задание № 1

Установите соответствие между характеристикой объективных и субъективных признаков преступления и статьями УК РФ: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца

1	Дача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу)	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
2	Субъект преступления должностное лицо, иностранное должностное лицо.	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
3	Субъект преступления лицо, достигшее 16 лет на момент совершения преступления.	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ
4	Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе	А- ст. 290 УК РФ Б- ст. 291 УК РФ

Задание № 2

Видовым объектом ст. 290 «Получение взятки» УК РФ являются:

1. общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти;
2. общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления;
3. общественные отношения, возникающие в целях осуществления нормальной экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг;
4. права и свободы граждан как участников отношений обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Задание № 3

Преступление, предусмотренное ст. 291 «Дача взятки» УК РФ совершается:

1. с прямым умыслом;
2. с косвенным умыслом;
4. по легкомыслию;
5. по небрежности.

Задание № 4

Лишение свободы по ч. 1 ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями» УК РФ назначается:

1. на срок до четырех лет;
2. на срок до трех лет;
3. на срок от двух до четырех лет;
4. на срок до пяти лет;

Задание № 5

Для выявления соответствия принимаемого или действующего уголовно-правового закона, определяющего санкции за совершение коррупционных преступлений требованиям норм права, общественному интересу проводится:

1. юридическая экспертиза;
2. правовая экспертиза;
3. лингвистическая экспертиза;
4. нормативно-техническая экспертиза.

Задание № 6

Преступления против собственности, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности (при наличии в статистической карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности):

1. ст. 159 УК РФ;
2. ст. 160 УК РФ;
3. ст. 158 УК РФ;
4. ст. 161 УК РФ.

Задание № 7

Мелким взяточничеством является получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем:

1. 10000 тыс. руб.;

2. 20000 тыс. руб.;
3. 5000 тыс. руб.;
4. 15000 тыс. руб.

Задание № 8

Основными направлениями антикоррупционной экспертизы составов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления должны стать положения:

1. содержащие оценочные признаки, влияющие на квалификацию преступления;
2. регламентирующие вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания;
3. устанавливающие правила назначения наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
4. устанавливающие правила назначения иных мер уголовно-правового воздействия;

Задание № 9

Введите на месте пропуска текст

В структуре коррупционной преступности лидирует _____.

Задание № 10

Введите на месте пропуска текст

Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено..... и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства

Задания открытого типа (типовые задания, ситуационные задачи)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора	№ вопроса	Код компетенции	Код индикатора
1	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	12	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
2	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3	13	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3

		ИПК-4.1 ИПК-4.2			ИПК-4.1 ИПК-4.2
3	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	14	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
4	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	15	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
5	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	16	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
6	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	17	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
7	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	18	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
8	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	19	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
9	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	20	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
10	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	21	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2
11	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2	22	ПК-1 ПК-4	ИПК-1.2 ИПК-1.3 ИПК-4.1 ИПК-4.2

Ключ ответов к заданиям открытого типа

№ вопроса	Верный ответ
1.	Гражданскому служащему следует уведомить о наличии личной заинтересованности представителя нанимателя и своего непосредственного руководителя в письменной форме. При этом рекомендуется отказаться от участия в конкурсной комиссии. Представителю нанимателя рекомендуется вывести гражданского служащего из состава комиссии по размещению заказа на время проведения конкурса, в результате которого у гражданского служащего есть личная заинтересованность.

2.	<p>Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.</p> <p>Генеральная прокуратура Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, взаимодействует с компетентными органами иностранных государств при проведении уполномоченными должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования.</p>
3.	<p>1) определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции;</p> <p>2) устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции;</p> <p>3) определяет особенности соблюдения ограничений, запретов и требований, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.</p>
4.	<p>Чаще же всего о коррупциогенности уголовного закона говорят в процессе обсуждения проблемы судебного усмотрения при назначении наказания. Вместе с тем однозначно отнести их к такому коррупциогенному фактору, как "широта дискреционных полномочий", формально вряд ли удастся. В Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов указано, что под широтой дискреционных полномочий понимается отсутствие или неопределенность "условий или оснований принятия решения". Однако данные условия и основания принятия решения применительно к рассматриваемому случаю содержатся в ст. 60 УК РФ, закрепляющей общие начала назначения наказания. Таким образом, при существующей Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов судебское усмотрение или, например, право суда понизить категорию тяжести на менее тяжкую не удастся юридически признать коррупциогенными факторами (несмотря на их явный коррупционный потенциал), так как УК РФ формально содержит основания и условия для принятия таких решений.</p>
5.	<p>Неясность формулировок ст. 73 УК РФ предоставляет правоприменителю широкие основания для исправления осужденного без реального отбывания наказания. Если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным</p>

	<p>(ч. 1 ст. 73). В части 2 указанной статьи даны понятия, на основании которых суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания: «личность виновного», «смягчающие и отягчающие обстоятельства». Однако они являются неопределенными категориями, которые правоприменитель использует, основываясь на своем внутреннем убеждении, что часто недостаточно для вынесения обоснованного и справедливого приговора. Исходя из смысла ст. 73 УК РФ, за убийство, квалифицируемое по ч. 1 ст. 105 УК РФ, например, можно назначить в одном случае наказание в виде лишения свободы, в другом — наказание, не связанное с лишением свободы. Вышеизложенные положения ст. 73 УК РФ с точки зрения доктрины антикоррупционного законодательства являются неприемлемыми. Но их устранение нарушает принцип дифференциации уголовного наказания.</p>
6.	<p>Согласно ст. 64 УК РФ «при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного». Положения данной статьи исходя из позиций антикоррупционного законодательства должны быть изменены, так как дискреционные полномочия правоприменителя, а также отсутствие четких оснований для принятия решений являются предпосылками для осуществления коррупционных действий. Однако устранение такого положения, как «наличие исключительных обстоятельств», приведет к нарушению дифференциации уголовного наказания. В результате наказание при наличии как отягчающих обстоятельств, так и смягчающих может быть одинаковым. Противоречие антикоррупционного законодательства доктринальным позициям уголовного права очевидно.</p>
7.	<p>1. Явка с повинной не имеет степеней выраженности, соответственно, на ее основе нельзя строить какие-либо дифференциации. Если бы даже эти степени выраженности имелись, то все равно на их основе нельзя было бы дифференцировать уголовную ответственность, поскольку они отличались бы от степеней выраженности других смягчающих обстоятельств, создавая тем самым разные основания дифференциации. Строить одну и ту же дифференциацию по различным основаниям невозможно.</p> <p>2. Тем не менее, законодатель дифференцирует уголовную ответственность на основе смягчающих обстоятельств, в том числе и явки с повинной, в шести вариантах, не оговаривая никаких критериев дифференциации.</p> <p>3. Открываются широкие возможности для судейского и иного правоохранительного усмотрения, поскольку исчезает возможность</p>

	<p>какого-либо социального контроля за поведением правоприменителя: что бы судья ни предпринял по учету смягчающего обстоятельства и выбору меры воздействия, все будет, к сожалению, законным. При наличии только явки с повинной судья может назначить наказание по правилам ст. 60 УК РФ в пределах санкции, а может и освободить от уголовной ответственности или применить любой из промежуточных вариантов. И все это в рамках закона.</p>
8.	<p>«Статья 3.5. Невыполнение или нарушение правовых актов Архангельского областного Собрания депутатов, главы администрации Архангельской области и администрации Архангельской области Невыполнение или нарушение областных законов и иных нормативных правовых актов Архангельского областного Собрания депутатов, главы администрации Архангельской области и администрации Архангельской области, принятых в пределах их полномочий, при отсутствии признаков совершения иных административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или настоящим областным законом, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от двух до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти до пятидесяти тысяч рублей».</p> <p>По смыслу Конституции Российской Федерации, ее статей: 1 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 54 (часть 2) и 55 (часть 3), правовое содержание составов административных правонарушений должно формулироваться четко, ясно, определенно и недвусмысленно, с тем, чтобы каждый знал, какое именно деяние находится под запретом и влечет за собой применение мер государственного принуждения. Закон, устанавливающий административную ответственность, не может толковаться при его применении расширительно, т.е. как распространяющийся на деяния, прямо им не запрещенные. Использование в запретительных целях формулировок, позволяющих толковать основания ответственности расширительно, не исключает произвольное их применение на практике и несовместимо с юридическим равенством, а также принципом соразмерности устанавливаемых ограничений конституционно одобряемым целям и ведет к нарушению прав и свобод человека и гражданина. Указанное положение содержит несколько коррупциогенных факторов, а именно: чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества; злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами), предусмотренные подпунктом «г» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методики №96.</p> <p>Статья 3.5 во взаимосвязи со статьей 16 закона Архангельской области от 29.10.2008 №592-30-ОЗ «Об организации и ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Архангельской области» признана противоречащей и недействующей Определением Верховного Суда Российской Федерации от 02.11.2011 с момента вступления решения в силу – 02.11.2011).</p>
9.	Выявлена высокая степень «судейского усмотрения» при

	<p>отсутствии установленных законодательных критериев при принятии судебного решения в форме вынесения приговора по ч. 4 ст. 159 УК РФ в совокупности с иными нормами Особенной части УК РФ (включая ст. 73 УК РФ, предусматривающую условный вид наказания) при назначении вида и размера наказания, что дает возможность необоснованно широких пределов усмотрения или необоснованного применения исключений из общих правил, а также произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. Это является коррупциогенным фактором по смыслу пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов</p>
10.	<p>Абзацем 5 пункта 2.2 Порядка, утвержденного указанным приказом, установлено, что одновременно с подачей заявления гражданин из числа тружеников тыла, ветеранов труда, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, представляет в том числе медицинскую справку формы №070/у-04 о нуждаемости в санаторно-курортном лечении, выданную на основании заключения врачебной комиссии лечебно-профилактическим учреждением в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 22.11.2004 №256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение».</p> <p>Вместе с тем, форма №070/у-04 «Справка для получения путевки», являющаяся приложением №2 к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22.11.2004 №256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение», признана утратившей силу приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.12.2014 №834н. Кроме того, данным приказом утверждена форма №070/у «Справка для получения путевки на санаторно-курортное лечение». Устанавливая в Порядке требование о необходимости представления медицинской справки, не предусмотренной действующим федеральным законодательством, к заявителям предъявляются завышенные, обременительные требования для реализации принадлежащего им права.</p> <p>- «справку для получения путевки на санаторно-курортное лечение, выданную медицинской организацией (иной организацией), оказывающей медицинскую помощь в амбулаторных условиях, по форме №070/у, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.12.2014 №834н «Об утверждении унифицированных форм медицинской документации, используемых в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, и порядков по их заполнению» (далее – справка по форме №070/у)» (в ред. приказа ДСЗ Воронежской области от 16.12.2015 №2585/ОД).</p>
11.	<p>Положение ст. 10.7 содержит коррупциогенные факторы: чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти. Как следует из содержания диспозиции статьи 10.7 Закона города</p>

	<p>Москвы от 21.11.2007 №45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», будучи по своей юридической конструкции бланкетной нормой, она предусматривает сложный способ отсылки и не несет достаточной и необходимой информации о нормативных правовых актах, устанавливающих непосредственно порядок согласования автобусных маршрутов, за нарушение которого вводится административная ответственность.</p>
12.	<p>Отсылочная норма на акты федерального и регионального законодательства в пункте 5.4. не регулирует в полной мере правоотношения, связанные с порядком подачи и рассмотрения жалобы, составляет коррупциогенный фактор, а именно: отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.</p>
13.	<p>Формулировка «может» свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора «определение компетенции по формуле «вправе». Кроме того, данное положение образует широту дискреционных полномочий, выраженную в отсутствии условий и оснований принятия решения. Данное положение признано утратившим силу Законом Брянской области от 31.12.2014 №93-З «О внесении изменения в статью 6 Закона Брянской области «О мировых судьях Брянской области».</p>
14.	<p>Пунктом 3.7 Положения определен перечень документов, представляемых заявителями в Комиссию по увековечению памяти выдающихся событий и деятелей отечественной истории и культуры, а также перечень принимаемых по результатам их рассмотрения решений. Однако срок, в течение которого рассматриваются документы и принимается решение, Положением не установлен, что дает возможность членам Комиссии по своему усмотрению решать в какие сроки будут рассматриваться документы и приниматься решения. Данный пробел повышает вероятность произвольного применения нормы, создавая тем самым, возможность для злоупотреблений при осуществлении соответствующих полномочий. «3.7. В трехмесячный срок с даты поступления документов, указанных в пункте 3.5 настоящего Положения, проводится заседание Комиссии по рассмотрению ходатайств. В результате рассмотрения ходатайств Комиссия принимает одно из следующих решений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддержать ходатайство и обратиться в Правительство Москвы с предложением поручить Департаменту культурного наследия города Москвы осуществление контроля и оказание консультативно-методической помощи по организации художественно-архитектурного проектирования, изготовления в долговечных материалах, установки и технического обеспечения торжественного открытия мемориальной доски за счет средств ходатайствующей организации; ...».
15.	<p>В силу ч.1 ст. 4 КАС РФ каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или</p>

оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных данным кодексом и другими федеральными законами.

В соответствии со ст.39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Статьей 12 Конституции Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Согласно ч.1 ст.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ) местное самоуправление в Российской Федерации – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

В соответствии с ч.1 ст.7 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ по вопросам местного значения население муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

В силу ч.4 ст.7 вышеуказанного Федерального закона муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 ст.9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в ходе осуществления своих полномочий в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации, проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной государственными органами и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

В целях реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы, возложенных на органы прокуратуры

Федеральным законом от 17.07.2009 №172-ФЗ, Генеральным прокурором РФ 28.12.2009 издан приказ №400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов утверждена постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

В соответствии с частью 2 ст.3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ прокуроры в ходе осуществления своих полномочия проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся: прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона; социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

Как установлено, прокуратурой Ясногорского района Тульской области в ходе осуществления надзорной деятельности проведена антикоррупционная экспертиза постановления главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 № 503 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, предоставляемых на конкурсной основе из бюджета муниципального образования Ясногорский район». Поскольку было установлено несоответствие вышеуказанного постановления требованиям действующего законодательства, наличие в нем коррупциогенных факторов, 09.11.2021 прокурором Ясногорского района Тульской области внесено требование об изменении нормативного правового акта №376-2021.

В соответствии с частью 3 ст.4 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ и частью 3 ст.9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией.

Согласно части 1 ст.6 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных статьями 9.1, 22, 27, 30, 33, 39.1 и 39.2 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в

	<p>установленный срок.</p> <p>О результатах рассмотрения требования об изменении нормативного правового акта незамедлительно сообщается прокурору, внесшему требование.</p> <p>Как следует из материалов дела и не оспаривалось административным ответчиком, в установленный законом срок информация о результатах рассмотрения требования прокурора в прокуратуру района не поступала, муниципальный нормативный правовой акт о внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502 не принят.</p> <p>Доказательств обратного, как и доказательств отсутствия реальной возможности рассмотреть требование прокурора в установленные сроки, не представлено.</p> <p>Вышеуказанное свидетельствует о допущенном административным ответчиком бездействии.</p> <p>При указанных обстоятельствах, мы приходим к выводу о наличии правовых оснований для признания незаконным бездействия администрации муниципального образования Ясногорский район, выразившегося в нерассмотрении в установленный законом срок требования прокурора Ясногорского района Тульской области об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов от 09.11.2021 №376-2021 на постановление главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502.</p> <p>Поскольку рассмотрение вопроса о внесении изменений в вышеуказанное постановление относится к компетенции администрации муниципального образования Ясногорский район, в данном случае основанием рассмотрения данного вопроса является требование прокурора, тем самым суд приходит к выводу о возложении на административного ответчика обязанности по устранению допущенного нарушения, выразившегося в нерассмотрении требования, возложив на административного ответчика обязанность рассмотреть требование прокурора Ясногорского района Тульской области об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов от 09.11.2021 №376-2021 на постановление главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502, в противном случае суд выйдет за пределы судебного контроля принимаемых представительным органом решений и предрешит какое решение должно быть принято административным ответчиком, что недопустимо в силу ст.ст.10, 12 Конституции Российской Федерации.</p> <p>Учитывает, что требование прокурора о возложении обязанности по рассмотрению вынесенного требования, не ущемляет самостоятельности органов местного самоуправления, направлено на понуждение административного ответчика в судебном порядке исполнить возложенные на него законом обязанности, поэтому не может расцениваться как вмешательство в компетенцию в области муниципального управления.</p> <p>При таких обстоятельствах административный иск прокурора Ясногорского района Тульской области подлежит удовлетворению.</p>
--	---

16.	<p>Обосновывая вывод о виновности Рысбаева Ж. Б. в совершении преступления, мировой судья сослался на исследованные доказательства, в том числе на протокол явки с повинной (л. д. 22).</p> <p>В соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной относится к обстоятельствам, смягчающим наказание.</p> <p>Однако, исследовав явку с повинной Рысбаева Ж. Б. в судебном заседании и сославшись на нее в приговоре как на доказательство, суд, в нарушение требований ст. ст. 6, 60 УК РФ, не признал данное обстоятельство смягчающим и не мотивировал свое решение.</p> <p>При таких обстоятельствах суд полагает необходимым признать явку с повинной в качестве смягчающего наказание Рысбаеву Ж. Б. обстоятельства в соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ, а назначенное наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ снизить с учетом этого обстоятельства.</p>
17.	<p>Действия Давтян следует квалифицировать по ч.3 ст. 30 ч.3 ст. 291 Уголовного кодекса РФ - покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.</p>
18.	<p>При сравнении состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, с коммерческим подкупом, обнаруживается различный объект преступления. Объектом преступления по ст. 184 УК РФ будет являться нормальная деятельность по организации спортивных соревнований или зрелищного коммерческого конкурса.</p> <p>Объектом коммерческого подкупа выступают общественные отношения, определяющие и регулирующие интересы службы в коммерческой или иной организации.</p>
19.	<p>В силу ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.</p> <p>В связи с тем, что новая редакция УК РФ была изменена и ч. «б» ч.4 ст.290 УК РФ был признан утратившим силу, то действия осужденного Ежикова подлежат переквалификации на ч.1 ст. 290 УК РФ. Более того, наказание по ч. 1 ст. 290 УК РФ предусматривалось до 5 лет лишения свободы, следовательно данное преступление относится к категории средней тяжести. Согласно п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание лишения свободы назначается: а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. В связи с чем наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, внесенными изменениями исключен дополнительный вид наказания - конфискация имущества, в связи с чем Президиум должен исключить</p>

	<p>из судебного решения указание о применении конфискации имущества. Таким образом, принятые изменения в УК РФ можно признать обладающими обратной силой. Жалоба адвоката обоснована.</p>
20.	<p>Судом необоснованно признано в качестве смягчающего наказание обстоятельство явка с повинной, она подлежит исключению из приговора, а назначенное наказание подлежит усилению.</p> <p>Приговор подлежит изменению на основании п.3 ст.389.15 УПК РФ ввиду неправильного применения уголовного закона, вследствие нарушений требований Общей части УК РФ, регулирующих порядок признания обстоятельств, смягчающих наказание.</p> <p>Согласно п.29 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2015 года №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» под явкой с повинной следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде.</p> <p>Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления. Признания лицом своей вины в совершении преступления в таких случаях может быть учтено судом в качестве иного смягчающего обстоятельства в порядке части 2 статьи 61 УК РФ или, при наличии к тому оснований, как активное содействие раскрытию и расследованию преступлений.</p> <p>Вместе с тем, мировой судья признал смягчающим обстоятельством явку с повинной, исходя из объяснений данных виновным, когда последний был полностью изобличен в совершении преступления.</p> <p>В связи с этим из описательно-мотивировочной части приговора подлежит исключению обстоятельство, смягчающее наказание – явка с повинной Усманова А.К.</p>
21.	<p>Действия подсудимого Черных Александра Сергеевича следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30– ч. 3 ст. 291 УК РФ, как покушение на дачу взятки, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на дачу взятки должностному лицу лично, за совершение заведомо незаконных действий (бездействие), которое не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам.</p> <p>При назначении наказания следует руководствоваться ч. 3 ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.</p> <p>Совершенное Черных А.С. преступление является умышленным, направлено против государственной власти, отнесено уголовным законом к категории тяжких преступлений.</p> <p>Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, следует считать, что предусмотренные ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации цели наказания: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений - могут быть</p>

	достигнуты исключительно применением наказания в виде реального лишения свободы, с отбыванием наказания в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 Уголовного Кодекса Российской Федерации в исправительной колонии общего режима.
22.	<p>В данной ситуации следует говорить о превышении оперуполномоченным Сучковым своих должностных полномочий, согласно ч.1 ст.285 УК РФ.</p> <p>Согласно п. 7 ч. 3 ст. 12.1 Закона о противодействии коррупции, п. 6 ч. 1 ст. 17 Закона о государственной гражданской службе запрещается получать в связи с исполнением должностных обязанностей не предусмотренные законодательством Российской Федерации вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) и подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются по акту в соответствующий государственный орган.</p> <p>Поэтому Сучков также может быть привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.290 УК РФ</p>

Задание № 1

Гражданский служащий участвует в принятии решения, связанного с размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд суда, когда в конкурсе участвуют его родственники и/или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность гражданского служащего.

Назовите способы реагирования и методы урегулирования конфликта интересов, связанного с размещением заказов на поставку товаров, выполнением работ и оказанием услуг для нужд арбитражного суда, в том числе участия в работе комиссии по размещению заказов

Задание № 2

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, взаимодействует с проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, лицами, на которых распространены такие ограничения, запреты и требования.

Задание № 3

Назовите организационные полномочия Президента РФ по противодействию коррупции:

1. _____;
2. _____;
3. _____;

Задание № 4

Можно ли признать коррупциогенным фактором уголовного закона судебское усмотрение при назначении наказаний?

Задание № 5

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 73 УК РФ.

Задание № 6

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 64 УК РФ.

Задание № 7

В чем может выражаться коррупциогенность явки с повинной как обстоятельства, смягчающего наказание (п. и Ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Задание № 8

Проведите антикоррупционную экспертизу ст. 3.5 Закона Архангельской области от 03.06.2003 №172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях»

Задание № 9

Проведите антикоррупционную экспертизу ч. 4 ст. 159 УК РФ в соотношении ее со ст. 73 УК РФ.

Задание № 10

Проведите антикоррупционную экспертизу Приказа Департамента труда и социального развития Воронежской области от 23.09.2013 №3133/ОД «Об утверждении Порядка организации работы по оздоровлению отдельных категорий граждан в автономном учреждении Воронежской области «Санаторий для граждан пожилого возраста и инвалидов «Белая горка»:

«2.2. Одновременно с подачей заявления граждан из числа тружеников тыла, ветеранов труда, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, представляет следующие документы:

- копию паспорта или иного документа, удостоверяющего личность;
- удостоверение (свидетельство) о праве на меры социальной поддержки установленного образца;
- для ветеранов труда – пенсионное удостоверение;

- медицинскую справку формы №070/у-04 о нуждаемости в санаторно-курортном лечении, выданную на основании заключения врачебной комиссии лечебно-профилактическим учреждением в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 22.11.2004 №256 «О Порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение» (далее – медицинская справка формы №070/у-04)».

Задание № 11

Проведите антикоррупционную экспертизу Закона г. Москвы от 21.11.2007 №45 (ред. от 18.06.2014) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» Статья 10.7. Эксплуатация несогласованных городских, пригородных, междугородних и международных автобусных маршрутов 1. Эксплуатация городских, пригородных, междугородних и международных автобусных маршрутов, несогласованных в порядке, установленном Правительством Москвы, а также с нарушениями условий согласования – влечет наложение административного штрафа на граждан и должностных лиц в размере четырех тысяч рублей; на юридических лиц – пятидесяти тысяч рублей.

Задание № 12

Проведите антикоррупционную экспертизу Постановления Губернатора Владимирской области от 14.11.2012 №1285 «Об утверждении Административного регламента исполнения Департаментом по культуре администрации Владимирской области государственной услуги по оказанию единовременной материальной помощи оказавшимся в трудной жизненной ситуации членам творческих союзов, организаций и бывшим работникам учреждений культуры, находящимся на пенсии»

«Пункт 5.4 Жалоба подается и рассматривается в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и Владимирской области»

Задание № 13

Проведите антикоррупционную экспертизу Закона Брянской области от 04.11.1999 №62-З «О мировых судьях Брянской области» (в ред. от 07.05.2014 №31-З)

«2. Мировые судьи назначаются на должности Брянской областной Думой по представлению председателя Брянского областного суда. При рассмотрении вопроса о назначении кандидатов на должности мировых судей в Брянской областной Думе может учитываться мнение граждан, общественных объединений, а также начальника управления мировой юстиции Брянской области»

Задание № 14

Проведите антикоррупционную экспертизу Постановления Правительства Москвы от 01.12.2009 №1287-ПП «Об утверждении

Положения о порядке установки в городе Москве мемориальных досок» (в ред. от 08.12.2015 №830-ПП) «3.7. В результате рассмотрения ходатайств Комиссия принимает одно из следующих решений: - поддержать ходатайство и обратиться в Правительство Москвы с предложением поручить Департаменту культуры города Москвы осуществление контроля и оказание консультативно-методической помощи по организации художественно-архитектурного проектирования, изготовления в долговечных материалах, установки и технического обеспечения торжественного открытия мемориальной доски за счет средств ходатайствующей организации;...».

Задание № 15

Прокурор Ясногорского района Тульской области, действуя в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с административным иском к администрации муниципального образования Ясногорский район о признании бездействия ответчика незаконным, понуждении к исполнению нормотворческих полномочий в сфере противодействия коррупции прокурор ссылается на то, что прокуратурой Ясногорского района Тульской области в ходе проведения мониторинга правоприменения ранее принятых муниципальных актов проверена законность постановления главы администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, предоставляемых на конкурсной основе из бюджета муниципального образования Ясногорский район». В ходе проведения антикоррупционной экспертизы установлено несоответствие действующему законодательству отдельных положений утвержденного им Положения о конкурсной комиссии и наличие в нем коррупциогенных факторов.

С целью приведения вышеуказанного Положения в соответствие с действующим законодательством и исключения из него коррупциогенных факторов прокуратурой Ясногорского района Тульской области на вышеуказанное постановление от 31.05.2021 №502 было внесено требование об изменении нормативного правового акта №376-2021 от 09.11.2021. В установленный законом срок информация о результатах рассмотрения требования прокурора в прокуратуру района не поступала. Муниципальный нормативный правовой акт о внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Ясногорский район от 31.05.2021 №502 не принят.

В связи с существующими рисками при предоставлении субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, правоприменение как Порядка предоставления субсидий, так и Положения о конкурсной комиссии, может способствовать совершению членами конкурсной комиссии при принятии своих решений различных противоправных действий по своему усмотрению

из корыстной или иной личной заинтересованности, созданию условий для проявления коррупции.

С учетом изложенного, просит суд признать незаконным бездействие администрации муниципального образования Ясногорский район, и возложить на администрацию муниципального образования Ясногорский район обязанность по рассмотрению требования прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов путем внесения в него соответствующих изменений.

Будет ли удовлетворен административный иск прокурора?

Задание № 16

Приговором мирового судьи судебного участка № 11 в г. Боготоле и Боготольском районе Красноярского края от 29.06.2020 Рысбаев Ж. Б. осужден за покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

В апелляционном представлении государственный обвинитель – старший помощник Боготольского межрайонного прокурора Иванова О. А. считает назначенное наказание чрезмерно суровым, поскольку мировой судья не учел в качестве смягчающего наказание обстоятельства явку с повинной. Просит признать данное обстоятельство смягчающим, изменить приговор и снизить назначенное Рысбаеву Ж. Б. наказание.

При назначении Рысбаеву Ж. Б. наказания мировой судья учел степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, его имущественное положение, условия жизни его семьи, его состояние здоровья, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также влияние наказания на исправление осужденного.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учел: наличие малолетних детей у виновного, полное признание вины и раскаяние в содеянном. Исследовав явку с повинной Рысбаева Ж. Б. в судебном заседании и сославшись на нее в приговоре как на доказательство, суд не признал данное обстоятельство смягчающим.

Дайте оценку судебным решениям и доводам прокурора.

Задание № 17

15.06.2021 г. в 11-ом часу, Давтян., находясь в служебном кабинете начальника ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу по адресу: Белгородская область, г. Шебекино, ул. Октябрьская, д. 17, осознавая, что начальник ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу. является должностным лицом и находится при исполнении служебных обязанностей, мотивируемый желанием получить автомобиль «Nissan X-Trail» (Ниссан Икс Трэйл), помещенный на штрафную стоянку в связи с совершением Давтян. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.3 КоАП РФ, не имея документов,

подтверждающих законность ввоза указанного транспортного средства на территорию Российской Федерации, умышленно, лично попытался передать начальнику ОГИБДД ОМВД России по Шебекинскому городскому округу взятку в размере 200 долларов США, что в соответствии с курсом Центрального Банка РФ по состоянию на 15.06.2021 г. составило 14336 руб., за совершение заведомо незаконного действия – выдачу со штрафной стоянки транспортного средства «Nissan X-Trail», без предоставления документов, подтверждающих законность ввоза указанного транспортного средства на территорию Российской Федерации, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, ввиду отказа от получения взятки и пресечения преступных действий Давтян сотрудниками ОМВД России по Шебекинскому городскому округу.

Решите вопрос об ответственности Давтян за содеянное. Квалифицируйте его действия.

Задание № 18

Выявите отличие коммерческого подкупа и оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса

Задание № 19

По приговору суда 30 сентября 2003г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделяет обратной силой. Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества. Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задание № 20

Усманов А.К. признан виновным в покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

В апелляционном представлении заместитель прокурора г.Владимира Перегончук А.В. выражает несогласие с приговором в связи с неправильным применением уголовного закона при назначении наказания осужденному. Постановляя приговор в особом порядке в отношении Усманова А.К.,

мировой судья учел в качестве смягчающего наказание обстоятельство, в том числе явку с повинной. В тоже время из обвинения не следовало, что Усманов А.К. явился с повинной. Из существа обвинения следует, что противоправные действия Усманова А.К. были выявлены и пресечены сотрудником полиции, который отказался принять предложенную взятку. По смыслу закона явка с повинной подлежит учету в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, в случаях, когда лицо добровольно сообщило о совершенном преступлении в правоохранительные органы. Из материалов уголовного дела следует, что таких обстоятельств установлено не было.

Дайте оценку судебному решению и доводам прокурора.

Задание № 21

В период времени с 21:20 до 00:25 часов у Черных А.С., находившегося в участковом пункте полиции, достоверно знавшего, что он подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и в отношении него Л. должен быть составлен протокол об административном правонарушении, возник умысел на дачу взятки участковому уполномоченному ОП № 4 УМВД России по г. Воронежу Л., являющемуся должностным лицом органов внутренних дел, постоянно осуществляющим функции представителя власти. Реализуя задуманное в указанное время Черных А.С. обратился к Л. с просьбой не составлять в отношении него протокол об административном правонарушении.

При этом Черных А.С., осознавая, что Л. является должностным лицом – участковым уполномоченным ОП № 4 УМВД России по г. Воронежу, имеет специальное звание «лейтенант полиции», и вместе с тем, являясь осведомленным о том, что последний, не может совершать соответствующие действия и бездействие по службе, они явно выходят за пределы его служебных полномочий, действуя в своих личных интересах, не желая, чтобы в отношении него осуществлялось административное производство, а именно он был освобожден от административного задержания, не направлял протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, мировому судье, лично передал Л. за незаконное бездействие взятку в виде денег в сумме 16 000 российских рублей, положив их на стол за которым сидел Л. Однако довести до конца свои действия, направленные на дачу взятки должностному лицу, Черных А.С. не смог по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку участковый уполномоченный Л. от получения взятки отказался.

Как следует квалифицировать действия Черных А.С.?

Задание № 22

Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал

денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций обучающегося при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающегося по теории и применению полученных знаний, умений и навыков при решении практических задач.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебно-методическим управлением, в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия.

Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Обучающимся на экзамене представляется право выбрать один из билетов. Время подготовки к ответу составляет 30 минут. По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы экзаменационного билета.

Результаты экзамена оцениваются по четырехбалльной системе и заносятся в зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку. В зачетную книжку заносятся только положительные оценки. Подписанный преподавателем экземпляр ведомости сдаётся не позднее следующего дня в деканат.

В случае неявки обучающегося на экзамен в зачетно-экзаменационную ведомость делается отметка «не явка».

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по дисциплине, должны ликвидировать академическую задолженность в установленном локальными нормативными актами Института порядке.