



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.05.02 Проблемы доказательственного права в уголовном
судопроизводстве
(наименование дисциплины)

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол заседания от « 13 » мая 20 22 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



С.Н. Махина

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.05.02 Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-3	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Сравнительное правоведение			УК-3	
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права			ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1			
Актуальные проблемы расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3		
Педагогика и психология высшей школы		УК-3		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-1 ПК-3		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		УК-3 ПК-1 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1	
Научные основы назначения наказания	ПК-1			
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий	УК-3 ПК-1 ПК-3			
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-1

				ПК-3
Адвокат в уголовном процессе				ПК-1 ПК-3
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-3

- для очно-заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения				
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.
Сравнительное правоведение				УК-3	
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1		
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права				ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1				
Актуальные проблемы расследования преступлений		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Педагогика и психология высшей школы		УК-3			
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-1 ПК-3			
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности			УК-3 ПК-1 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности				ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности				ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1		
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1		
Научные основы назначения наказания	ПК-1				
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий		УК-3 ПК-1 ПК-3			
Судебный контроль в уголовном процессе					ПК-1 ПК-3
Адвокат в уголовном процессе					ПК-1 ПК-3
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1			
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-3	

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Сравнительное правоведение		УК-3	
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права		ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1		
Актуальные проблемы расследования преступлений	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Педагогика и психология высшей школы	УК-3		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений	ПК-1 ПК-3		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности		ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений		ПК-1	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности		ПК-1	
Научные основы назначения наказания	ПК-1		
Актуальные вопросы теории и практики производства следственных действий	УК-3 ПК-1 ПК-3		
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-1 ПК-3
Адвокат в уголовном процессе			ПК-1 ПК-3
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-1 ПК-3

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.05.02 Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 1 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу;
- для очно-заочной формы обучения – 2 семестру.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1. Понимает и знает особенности формирования эффективной команды.	Знать: сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий.
	ИУК-3.2. Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия.	Уметь: точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств
	ИУК-3.2. Демонстрирует поведение эффективного организатора и координатора командного взаимодействия.	Владеть: навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др.
ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Знать уголовно-процессуальные нормы
	ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	Уметь реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств
	ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.	Владеть навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств
ПК-3. Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ИПК-3.1. Владеет навыками анализа правовых решений, принимаемых в порядке производства по делу.	Знать методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	ИПК-3.2. Умеет анализировать судебную практику.	Уметь самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	ИПК-3.3. Владеет навыками правового	Владеть навыками выявления,

	оформления процессуальных решений	пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
--	-----------------------------------	--

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Тема 1. Основные направления развития доказательственного права.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др.,	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Дискуссия (вопросы дискуссии);	Зачтено; не зачтено

			<p>навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>		
2	<p>Тема 2. Доказательственная база в уголовном процессе: процессуальный и криминалистический аспекты.</p>	<p>УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)</p>	<p>Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками</p>	<p>Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений		
3	Тема 3. Процесс и технология доказывания: общая характеристика	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)	Зачтено; не зачтено

4	Тема 4. Критерий и основы процесса доказывания.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов)	Зачтено; не зачтено
5	Тема 5. Проблемы оценки достоверности и	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2)	Знает сущность уголовно-	Устный опрос (список вопросов)	Зачтено; не

	допустимости доказательств	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)	процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов)	зачтено
6	Тема 6. Проблемы использования косвенного доказывания.	УК-3 (ИУК-3.1, ИУК-3.2) ПК-1 (ИПК-1.1,	Знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и	Устный опрос (список вопросов для устного опроса)	Зачтено; не зачтено

		<p>ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-3 (ИПК-3.1, ИПК-3.2, ИПК-3.3)</p>	<p>законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений Умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств Владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>Обсуждение доклада (темы докладов) тестирование и контрольная работа</p>	
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не зачтено

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания доклада.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания тестирования.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания разбора конкретных ситуаций.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания проведения дискуссии.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-

процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

6. Критерии оценивания контрольной работы.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

7. Критерии оценивания ответа на зачете.

- зачтено – знает сущность уголовно-процессуального закона; теоретические и законодательные основы осуществления уголовно-процессуальной деятельности по собиранию доказательств, включая основы процессуального взаимодействия с участниками следственных действий; уголовно-процессуальные нормы, методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; умеет точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным

ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств; владеет навыками возбуждения перед судом ходатайств о производстве следственных действий, участия в судебном заседании при рассмотрении данных ходатайств, а также навыками производства следственных действий с участием подозреваемых, обвиняемых, их защитников, потерпевших и др., навыками реализации норм уголовно-процессуального права при собирании доказательств, навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП

«Текущий контроль успеваемости»

Тема № 1. Основные направления развития доказательственного права.

Устный опрос, обсуждение доклада, дискуссия:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств, самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, разрабатывать нормативные правовые акты и квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности.
2. История развития теории доказывания в уголовном процессе.
3. Цель доказывания.
4. Содержание и формы совершенствования института доказывания.

Темы докладов:

1. Характеристика доказательств как средств установления фактических обстоятельств дела.
2. Понятие и структура источника доказательств. Относимость источника доказательств к событию преступления.

Дискуссия на тему: Теория формальных доказательств, критика ее положений.

Тема 2. Доказательственная база в уголовном процессе: процессуальный и криминалистический аспекты

Устный опрос, обсуждение доклада, разбор конкретных ситуаций:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств, самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных

отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада; публичное выступление с результатами исследования;

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики.

Вопросы для устного опроса:

1. Содержание и структура доказывания.
2. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности.
3. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
4. Предмет и пределы

Темы докладов:

1. Использование информации в результате ОРД.
2. Механизм «перехода» информации, полученной в процессе проведения оперативно-розыскных материалов в качестве доказательственной.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

Разбор конкретных ситуаций:

По уголовному делу о краже икон из частной коллекции следователь обратился к искусствоведу картинной галереи Шуренкову с просьбой разъяснить вопрос о культурной ценности и приблизительной стоимости похищенных икон. Получив необходимые разъяснения, следователь попросил Шуренкова изложить свое мнение письменно.

Получены ли следователем доказательства? Какие требования предъявляет закон к заключению и показаниям специалиста, заключению и показаниям эксперта?

Тема 3. Процесс и технология доказывания: общая характеристика.

Устный опрос, обсуждение доклада, разбор конкретных ситуаций:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств, самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
 - выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;
 - обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики.

Вопросы для устного опроса:

1. Стадии процесса доказывания.
2. Собирание, проверка, оценка доказательств.
3. Технология доказывания.
4. Проблема доказывания субъективной стороны преступления.

Темы докладов:

1. Особенности собирания, проверки и оценки доказательств в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Предмет и пределы доказывания в стадии предварительного расследования.

Разбор конкретных ситуаций:

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

В следственный отдел Следственного комитета Российской Федерации поступило заявление об исчезновении Ровенской. На основании представленных результатов ОРД следователь Бугров пришел к выводу о том, что Ровенская убита, и возбудил уголовное дело. В ходе расследования получены доказательства, изобличающие приятеля исчезнувшей женщины Савельева. Последний привлечен в качестве обвиняемого, и по окончании расследования уголовное дело с обвинительным заключением направлено в суд. В судебном разбирательстве после исследования представленных сторонами доказательств суд пришел к выводу о том, что совокупность обвинительных доказательств недостаточна для осуждения Савельева. Суд оправдал Савельева. Оправдательный приговор вступил в законную силу.

Достигнута ли истина по данному уголовному делу? Каковы философские и теоретические основы уголовно-процессуального доказывания?

Тема 4. Критерий и основы процесса доказывания.

Устный опрос, обсуждение доклада:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств, самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

Вопросы для устного опроса:

1. Критерии истины в уголовном процессе.
2. Закономерности существования информации о преступлении.
3. Информационный аспект процесса доказывания.
4. Закономерности исследования доказательств.
5. Закономерности использования доказательств.

Темы докладов:

1. Основы доказывания: логические, психологические.
2. Объективизация доказательств и недоказанность участия обвиняемого в совершении преступлений.

Тема 5. Проблемы оценки достоверности и допустимости доказательств.

Устный опрос, обсуждение доклада:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств, самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

Вопросы для устного опроса:

1. Концепция свободной оценки доказательств.
2. Понятие проверки доказательств и его содержание.
3. Согласуемость доказательств и их достоверность.
4. Соотношение элементов оценки доказательств.

Темы докладов:

1. Сущность асимметрии доказательств в уголовном процессе.

2. Обеспечение законности допустимости доказательств сторонами обвинения и защиты.
3. Система устанавливающих фактов асимметрии допустимости.

Тема 6. Проблемы использования косвенного доказывания.

Устный опрос, обсуждение доклада, контрольная работа, тестирование:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения точно применять уголовно-процессуальный закон к конкретным жизненным ситуациям, связанным с собиранием доказательств, реализовывать уголовно-процессуальные нормы при собирании доказательств, самостоятельно применять методы и способы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и структура косвенного доказывания.
2. Классификация косвенных доказательств.
3. Формы связей косвенных доказательств.

Темы докладов:

1. Особенности использования доказательств при системном подходе к их исследованию.
2. Косвенные доказательства в установлении оправдательных обстоятельств.
3. Проблема достаточности косвенных доказательств.

Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Дайте теоретическое и практическое значение классификации доказательств.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Что может входить в понятие «средства доказывания»?

1. информация, полученная в результате оперативно-розыскных мероприятий
2. источники доказательств
3. фактические данные по делу

Какая классификация доказательств верна?

1. первоначальные – второстепенные
2. неочевидные – очевидные
3. истинные – ложные

Часть третья. Решите задачу.

Потерпевший по уголовному делу, возбужденному по факту вымогательства, передал следователю аудиозапись разговора с вымогателем, который требовал от него передачи денежных средств под угрозой применения насилия. Данную запись потерпевший произвел самостоятельно с использованием диктофона в мобильном телефоне.

Может ли служить доказательством представленная потерпевшим аудиозапись разговора? Как необходимо поступить следователю в сложившейся ситуации?

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
В чем заключается понятие, содержание и характер истины в доказывании.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

В предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ) не входит вопрос о:

1. виновности обвиняемого
2. установлении недопустимых доказательств
3. месте и способе совершения преступления

В чем выражается гносеологическая сторона доказывания?

1. установлении истины по делу
2. установлении пределов доказывания
3. установлении виновного лица

Часть третья. Решите задачу.

В ходе расследования серии убийств по подозрению в совершении убийства Маклаковой задержан известный в прошлом автор детективных романов Анупанов. При производстве обыска в квартире писателя обнаружен дневник, в котором он описывал все события, произошедшие в его жизни, и свои размышления по их поводу. Среди прочих в дневнике были детально описаны совершенные Анупановым убийства и связанные с ними его эмоциональные переживания. Дневник изъят, осмотрен и приобщен к делу.

Может ли являться дневник Анупанова доказательством по данному делу? Если да, то к какому виду доказательств он относится?

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Раскройте понятие предмета доказывания.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Что является субъективным фактором обнаружения доказательств?

1. знание уголовно-процессуального законодательства
2. информационные свойства доказательств
3. знание ситуационного подхода

В чем состоит содержание доказательств?

1. в заключающейся в них информации
2. в носителе информации
3. в ситуации обнаружения информации

Часть третья. Решите задачу.

Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель Капельского, следователь Гуткин усомнился в правильности показаний свидетеля Белкина, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей

Капельского. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках и видимости во время ДТП.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу с учетом определения доказательства, сформулированного в УПК РФ?

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Проблемы доказательственного права в уголовном судопроизводстве» (проверка знаний)

1. Понятие и содержание теории доказательств в российском уголовном и гражданском процессе.
2. Доказательственное право. Соотношение понятий теория доказательств и доказательственное право.
3. Теория познания – основа теории доказательств.
4. Понятие и значение доказательств.
5. Свойства доказательств.
6. Понятия доказательства в науке.
7. Классификация доказательств.
8. Теоретическое и практическое значение классификации доказательств.
9. Понятие, содержание, характер истины в судопроизводстве.
10. Особенности применения положений теории познания философии об истине в науке.
11. Проблема истины в судебном доказывании.
12. Понятие предмета доказывания.
13. Структура и система предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным и гражданским делам.
14. Пределы доказывания.
15. Понятие процесса доказывания и его элементы в уголовном и гражданском процессе.
16. Собираение и получение доказательств.
17. Способы собирания доказательств.
18. Процессуальная форма и собирание доказательств в уголовном процессе.
19. Проверка и исследование доказательств в уголовном процессе.
20. Оценка доказательств. Понятие и содержание внутреннего убеждения судей.
21. Роль закона и правосознания в формировании убеждения при оценке доказательств.
22. Особенности доказывания в стадиях возбуждения уголовного дела.

**Задания для подготовки к зачету
по дисциплине «Проблемы доказательственного права в уголовном
судопроизводстве» (проверка умений и владения навыками)**

1. Понятие и цель доказывания.
2. Содержание и формы совершенствования института доказывания.
3. Направления расширения доказательственной базы.
4. Криминалистическое обеспечение процесса доказывания.
5. Содержание и структура доказывания.
6. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности.
7. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
8. Истина в познании.
9. Доказательства и их классификация.
10. Предмет и пределы доказывания.
11. Субъекты доказывания.
12. Презумпции и преюдиции в доказывании.
13. Стадии процесса доказывания.
14. Технология доказывания.
15. Информационный аспект процесса доказывания.
16. Закономерности исследования и использования доказательств.
17. Основы доказывания: логические, психологические, информационные.
18. Проблема доказывания субъективной стороны преступления.
19. Понятие собирания доказательств и его содержание.
20. Обнаружение доказательств. Фиксация доказательств.
21. Объекты запечатления при фиксации доказательств.
22. Способы и условия собирания доказательств. Методы и средствособирания доказательств. Вербальная информация.
23. Создание идеальной и материальной модели средств фиксации.
24. Метод моделирования как прием предметной формы фиксации доказательственной информации.
25. Соотношение процессуального и тактического аспектов доказывания.
26. Тактика следственного действия в процессе доказывания.
27. Тактические приемы работы с доказательствами. Фактор внезапности.
28. Психофизическое тестирование, как метод получения информации о преступлении и преступниках.
29. Допрос под гипнозом.
30. Понятие проверки доказательств и его содержание.
31. Согласуемость доказательств и их источников.
32. Оценка доказательств. Соотношение элементов оценки

доказательств.

33. Каузальные доказательственные ряды.
34. Концепция свободной оценки доказательств.
35. Экспертное исследование доказательств и оценка его результатов. Виды экспертных ситуаций при оценке доказательств.
36. Ошибки экспертной оценки доказательств.
37. Проверка и оценка информации, полученной в результате ОРД.
38. Сущность достоверности и допустимости доказательств: развитие понятий.
39. Недостатки при проверке показаний обвиняемого.
40. Проблема достоверности при исследовании отдельных видов доказательств. Достоверность данных, которые не могут служить доказательствами обвинения.
41. Тактические приемы проверки достоверности доказательств.
42. Правило асимметрии о допустимости доказательств.

Типовые практические задания для проверки умений и владения навыками

Задание № 1. Решите представленную задачу.

Подозреваемый Истрин на допросе отрицал свою виновность в совершении преступления. Однако следователь Караева в протоколе допроса указала, что Истрин чистосердечно раскаялся в содеянном, и привела подробное описание действий подозреваемого при совершении преступления. Истрин, ознакомившись с протоколом допроса, заявил, что таких показаний не давал, что его показания искажены. На что следователь заявила, что лучше знает, кто и как совершил это преступление. Оцените действия следователя.

Какими свойствами должно обладать каждое доказательство?

Задание № 2. Решите представленную задачу.

В служебном кабинете Порошенко проведен обыск, в ходе которого изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую судебные экспертизы. По ходатайству защитника суд установил, что обыск в кабинете Порошенко был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из перечня доказательств.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска, – гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I этап –текущий контроль успеваемости

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

уяснение задания на самостоятельную работу;

подбор рекомендованной литературы;

составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающихся к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Требования к подготовке доклада

Доклад - вид самостоятельной работы, используется в учебных заведениях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

В настоящее время доклады, по содержанию практически ничем не отличаются от рефератов, и является зачетной работой обучающегося.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытайтесь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось

время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

II этап – промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Качество ответов и решения задач (заданий) оцениваются на "зачтено" и "не зачтено".

5. Материалы для компьютерного тестирования обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по дисциплине

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	УК-3 ПК-1 ПК-3	6	УК-3 ПК-1 ПК-3	11	УК-3 ПК-1 ПК-3	16	УК-3 ПК-1 ПК-3
2	УК-3 ПК-1 ПК-3	7	УК-3 ПК-1 ПК-3	12	УК-3 ПК-1 ПК-3	17	УК-3 ПК-1 ПК-3
3	УК-3 ПК-1 ПК-3	8	УК-3 ПК-1 ПК-3	13	УК-3 ПК-1 ПК-3	18	УК-3 ПК-1 ПК-3
4	УК-3 ПК-1 ПК-3	9	УК-3 ПК-1 ПК-3	14	УК-3 ПК-1 ПК-3	19	УК-3 ПК-1 ПК-3
5	УК-3 ПК-1 ПК-3	10	УК-3 ПК-1 ПК-3	15	УК-3 ПК-1 ПК-3	20	УК-3 ПК-1 ПК-3

Ключ ответов

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	2	6	4	11	1	16	1
2	1	7	4	12	1	17	1
3	4	8	2	13	1	18	1
4	4	9	1	14	1	19	4
5	3	10	1	15	1	20	3

Задание № 1

При вынесении приговора либо определения (Постановления) о прекращении уголовного дела предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами:

1. подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства
2. подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты
3. остаются при уголовном деле в течении всего срока его хранения
4. подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются

Задание № 2

При вынесении приговора либо определения (Постановления) о прекращении уголовного дела предметы, запрещенные к обращению:

1. подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются
2. подлежит реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства
3. подлежат возвращению законному владельцу
4. остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения

Задание № 3

Вещественными доказательствами не будут признаны:

1. дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля
2. пальто потерпевшего со следами его крови
3. деньги, полученные обвиняемым от продажи похищенного
4. видеозапись производственного досмотра автомашины

Задание № 4

Суд вправе признать доказательство недопустимым:

1. по ходатайству прокурора
2. по ходатайству защитника
3. по собственной инициативе
4. во всех этих случаях

Задание № 5

В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

1. свидетель отказался подписать протокол допроса
2. свидетель заинтересован в исходе дела
3. свидетель не может указать источник своей осведомленности
4. свидетель не достиг 14 лет

Задание № 6

Какое доказательство является допустимым:

1. показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
2. показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
3. показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела
4. показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела

Задание № 7

Доказательствами по уголовному делу являются:

1. фактические данные, обладающие признаками относимости
2. фактически данные, обладающие признаками допустимости
3. события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства
4. любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию

Задание № 8

Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

1. в стремлении к установлению истины
2. в строгой регламентации средств доказывания
3. в стремлении убедить оппонента
4. в стремлении раскрыть преступление

Задание № 9

Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

1. в особом удостоверительном характере
2. в использовании специфических приемов познания
3. в стремлении к установлению истины
4. в использовании научно-технических средств

Задание № 10

Пределы доказывания представляют собой:

1. совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания
2. совокупность связей доказательств с предметом доказывания
3. совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии

4. совокупность доказательств, исследованных в судебном разбирательстве

Задание № 11

Предмет доказывания – это:

1. совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
2. совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
3. совокупность собранных доказательств
4. совокупность проверенных доказательств

Задание № 12

Значение доказательств в уголовном процессе:

1. они призваны установить истину по уголовному делу и лечь в основу обвинения;
2. они позволяют установить обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
3. они являются главным показателем следственной работы.

Задание № 13

Оценка доказательств в уголовном процессе:

1. подразумевает их анализ и установление значимости;
2. производится любым субъектом доказывания;
3. предшествует их проверке.

Задание № 14

Показания свидетеля как источник доказательств в уголовном процессе:

1. не могут быть получены до возбуждения уголовного дела;
2. фиксируются протоколом допроса свидетеля;
3. могут содержать сведения о личности подозреваемого или обвиняемого.

Задание № 15

Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются:

1. следователь, дознаватель, прокурор, судья;
2. подозреваемый, обвиняемый, защитник;
3. эксперт, специалист, свидетель.

Задание № 16

Доказательством в уголовном процессе не является:

1. предмет, обнаруженный на месте происшествия, но не осмотренный в установленном законом порядке;
2. протокол проверки показаний на месте, проведенной без участия понятых;
3. показания свидетеля с указанием источника осведомленности.

Задание № 17

Вещественные доказательства в уголовном процессе:

1. признаются таковыми соответствующим постановлением после их осмотра;
2. всегда хранятся при уголовном деле;
3. не могут храниться в материалах уголовного дела.

Задание № 18

Классификация доказательств в уголовном процессе по предмету доказывания:

1. прямые и косвенные;
2. первоначальные и производные;
3. вещественные доказательства и документы;

Задание № 19

В качестве источника доказательств могут быть допущены протоколы

1. о принятии залога
2. ознакомления с материалами уголовного дела
3. допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых
4. следственных и судебных действий

Задание № 20

Проверка доказательства – это

1. процессуальное собирание сведений о фактах, имеющих отношение к делу
2. соответствие полученных доказательств предъявляемым требованиям
3. сопоставление одних доказательств, имеющих в уголовном деле, другим
4. закрепление обнаруженных сведений в предусмотренной законом форме