



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

20 21 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.ДВ.05.01 Роль решений Европейского Суда по правам человека в
формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и
правоприменительной практики
(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Правоохранительная
(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника Магистр
(наименование квалификации)

Форма обучения Очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от «21» апреля 2021 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



С.Н. Махина

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.ДВ.05.01 Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-5	Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права
ПК-6	Способен проводить юридическое консультирование при осуществлении профессиональной деятельности

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Актуальные проблемы уголовного права			ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права			ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1			
Актуальные проблемы расследования преступлений		ПК-1		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-1 ПК-5		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности		ПК-1		
Особенности квалификации преступлений против личности			ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности			ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений			ПК-1	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности			ПК-1	
Научные основы назначения наказания	ПК-1			
Сотрудничество государств в международных организациях уголовной полиции (Интерпол, Европол)	ПК-1 ПК-5 ПК-6			
Судебный контроль в уголовном процессе				ПК-1
Адвокат в уголовном процессе				ПК-1
Юридическая логика в правоприменительной деятельности				ПК-5
Информационное обеспечение уголовного		ПК-5		

правоприменения				
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		ПК-6		
Учебная практика (ознакомительная практика)		ПК-1 ПК-6		
Производственная практика (преддипломная практика)				ПК-1 ПК-6

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Актуальные проблемы уголовного права		ПК-1	
Актуальные проблемы уголовно-процессуального права		ПК-1	
Научные основы квалификации преступлений	ПК-1		
Актуальные проблемы расследования преступлений	ПК-1		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений	ПК-1		
Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности	ПК-1		
Особенности квалификации преступлений против личности		ПК-1	
Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности		ПК-1	
Актуальные проблемы предупреждения преступлений		ПК-1	
Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности		ПК-1	
Научные основы назначения наказания	ПК-1		
Сотрудничество государств в международных организациях уголовной полиции (Интерпол, Европол)	ПК-1 ПК-5 ПК-6		
Судебный контроль в уголовном процессе			ПК-1
Адвокат в уголовном процессе			ПК-1
Юридическая логика в правоприменительной деятельности		ПК-5	
Информационное обеспечение уголовного правоприменения	ПК-5		
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ	ПК-6		
Учебная практика (ознакомительная практика)	ПК-1 ПК-6		
Производственная практика (преддипломная практика)			ПК-1 ПК-6

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.05.01 Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 1 семестру;
- для заочной формы обучения – 1 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<p style="text-align: center;">ПК-1.</p> <p>Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.</p>	<p>Знать нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека</p>
	<p>ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.</p>	<p>Уметь квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека</p>
	<p>ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.</p>	<p>Владеть навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p>
<p style="text-align: center;">ПК-5</p> <p>Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права</p>	<p>ПК-5.1 Анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>Знать принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека</p>
	<p>ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам</p>	<p>Уметь определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>
	<p>ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам</p>	<p>Владеть навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>
<p style="text-align: center;">ПК-6</p> <p>Способен проводить юридическое консультирование при осуществлении профессиональной деятельности</p>	<p>ИПК-6.1. Знает цели, задачи и сущность юридического консультирования при осуществлении профессиональной деятельности.</p> <p>ИПК-6.2. Знает принципы и методы юридического консультирования при осуществлении профессиональной деятельности.</p>	<p>Знать основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p>
	<p>ИПК-6.3. Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели при проведении профессиональной деятельности</p>	<p>Уметь квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека</p>
	<p>ИПК-6.4. Владеет навыками проведения юридического консультирования при осуществлении профессиональной деятельности</p>	<p>Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека</p>

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	<p>Знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p> <p>Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека</p> <p>Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека</p>	Устный опрос Обсуждение доклада	Зачтено; не зачтено
2	Общие сведения об	ПК-1	Знает нормы зарубежного	Устный опрос	Зачтено; не

	<p>организации и деятельности Европейского Суда по правам человека. Требования к приемлемости индивидуальной жалобы</p>	<p>(ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)</p>	<p>законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p> <p>Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека</p> <p>Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека</p>	<p>Обсуждение доклада Разбор конкретных ситуаций</p>	<p>зачтено</p>
3	<p>Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика</p>	<p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)</p>	<p>Знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p> <p>Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы</p>	<p>Устный опрос Обсуждение доклада Разбор конкретных ситуаций</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			<p>права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека</p> <p>Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека</p>		
4	<p>Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика</p>	<p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)</p>	<p>Знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p> <p>Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>квалифицированно толковать нормативные правовые акты</p>	<p>Устный опрос Подготовка реферата Дискуссия Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			<p>в сфере защиты прав и свобод человека</p> <p>Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека</p>		
5	<p>Право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика.</p>	<p>ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)</p>	<p>Знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p> <p>Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека</p> <p>Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения</p>	<p>Устный опрос Подготовка реферата Работа в малых группах Встречи с представителями зарубежных компаний</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека		
6	Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием.	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	Знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека	Устный опрос Подготовка реферата Разбор конкретных ситуаций	Зачтено; не зачтено
7	Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6	Знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека;	Устный опрос Подготовка реферата Разбор конкретных ситуаций Дискуссия Тестирование и	Зачтено; не зачтено

	(ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод Умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека Владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека	контрольная работа	
ИТОГО	Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания	
	зачет	Вопросы к зачету	Зачтено, не зачтено	

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках

поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания доклада.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания реферата.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной

деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания тестирования.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания разбора конкретных ситуаций.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в

точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

6. Критерии оценивания работы в малых группах.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

7. Критерии оценивания анализ деловых ситуаций и имитационных моделей

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического

обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

8. Критерии оценивания проведения дискуссии.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

9. Критерии оценивания контрольной работы.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

10. Критерии оценивания ответа на зачете.

- зачтено – знает нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека; основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод; умеет квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека; владеет навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП

«Текущий контроль успеваемости»

Тема № 1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Устный опрос и обсуждение доклада:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества,

государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, разрабатывать нормативные правовые акты и квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратифицированных ею международных договоров.

2. Проблемы имплементации норм международного права в правовую систему РФ.

3. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ, при осуществлении уголовного судопроизводства в РФ.

4. Соотношение между положениями Конституции РФ и положениями Европейской Конвенции.

5. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным.

Темы докладов:

1. Отражение положений Европейской Конвенции в решениях

Конституционного Суда РФ.

2. Отражение положений Европейской Конвенции в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ

3. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

4. Проблемы определения места и роли решений Европейского Суда по правам человека в системе источников российского уголовно-процессуального права.

Тема 2. Общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека. Требования к приемлемости индивидуальной жалобы.

Устный опрос, обсуждение доклада, разбор конкретных ситуаций:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада; публичное выступление с результатами исследования;

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики.

Вопросы для устного опроса:

1. Основные принципы деятельности ЕСПЧ.
2. Состав Европейского Суда по правам человека.
3. Структура Европейского Суда по правам человека.
4. Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека.
5. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ.

Темы докладов:

1. Вступление в силу решений Европейского Суда по правам человека.
2. Толкование решений Европейского Суда по правам человека.
3. Исполнение решений Европейского Суда по правам человека.
4. Основные требования к приемлемости индивидуальной жалобы.
5. Влияние решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ

Разбор конкретных ситуаций:

1. Гражданин РФ Л. Обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой на то, что он не был доставлен к судье для подтверждения законности его задержания, как того требует п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

5 апреля 2000 г. следователь следственного управления МВД Республики Чувашия выдал ордер на арест Л. В отношении его было возбуждено уголовное дело по обвинению в мошенничестве и незаконном присвоении имущества и средств компании. Этот ордер был утвержден прокурором. Л. был арестован и взят под стражу.

В Суде Российская Федерация заявила, что нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод нет, поскольку в отношении Российской Федерации на момент ареста Л. действовала сделанная ею при ратификации Конвенции оговорка.

Л. считал, что такой аргумент нельзя принять в расчет, так как оговорка сделана в нарушение требований норм международного права (Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. и самой Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.).

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Каким требованиям должна соответствовать оговорка? Действительно ли были нарушения со стороны России при ее заявлении? Дайте юридическую оценку.

2. Через 15 дней после размещения на YouTube видео под названием «Нереально классный флешмоб 26.02.12 на Воробьевых горах» пятеро из участников этого флешмоба были привлечены к административной ответственности по ст. 20.2.2. КоАП РФ. Согласно составленным протоколам, все они приняли участие в «не являющемся публичным мероприятием массовом одновременном пребывании и передвижении

граждан в общественном месте, которое повлекло нарушение общественного порядка, создало помехи движению пешеходов, а также доступу граждан к объектам транспортной и социальной инфраструктуры». Один из участников мероприятия – Андрей Миронов (первый начавший танцевать), как оказалось, 5 месяцев назад уже привлекался за аналогичное деяние к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 тыс. рублей. Мировой судья, рассмотрев протокол в отношении Андрея, вынес постановление, которым признал его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 20.2.2. КоАП РФ, и применил к нему наказание в виде административного ареста на срок 25 суток. Данное постановление было мотивировано тем, что действия участников флешмоба, в числе которых был Андрей, нарушали общественный порядок, создали помехи движению пешеходов, препятствовали доступу граждан к троллейбусной остановке, а также мешало молодоженам фотографироваться на набережной. Вышестоящий суд оставил это постановление без изменения, а жалобу Андрея без удовлетворения.

Андрей желает обратиться в ЕСПЧ с жалобой на нарушение Российской Федерацией его права, предусмотренного статьей 11 Конвенции: «Свобода собраний и объединений».

Ознакомьтесь для справки с:

- 1) Постановлением ЕСПЧ по делу «Сергей Кузнецов (Sergey Kuznetsov) против Российской Федерации» (от 23 октября 2008 года)
- 2) Извлечением из Постановления ЕСПЧ по делу «Скиба против Польши (Skiba v. Poland) (N 10659/03 от 7 июля 2009 года)
- 3) Извлечением из Постановления ЕСПЧ по делу Раи и Эванс против Соединенного Королевства (Rai and Evans v. United Kingdom) (№ 26258/07 и 26255/07 от 17 ноября 2009 года)

Ознакомьтесь с предложенным текстом постановления суда об удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Оцените его с учетом позиций ЕСПЧ.

Проводятся мини-суды. Задача адвокатов: мотивировать апелляционную жалобу на данное постановление, задача прокуроров – мотивировать необходимость отказа в удовлетворении жалобы, задача судей – принять обоснованное решение с учетом обстоятельств дела и позиций ЕСПЧ.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Решите, есть ли основания для обращения в ЕСПЧ, при существующих условиях.

Тема 3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика.

Устный опрос, обсуждение доклада, разбор конкретных ситуаций:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и

реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики.

Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, разрабатывать нормативные правовые акты и квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Вопросы для устного опроса:

1. Применение и реализация норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ в части касающиеся права на жизнь и запрещения пыток и жестокого обращения

2. Проблемы реализации в РФ позитивных обязанностей государства

по обеспечению права на жизнь, запрета пытки, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения.

3. Проблемы обеспечения эффективного предварительного расследования в РФ заявлений о наличии запрещенного обращения.

Темы докладов:

1. Разработка (изменение) нормы отечественного права в зависимости от принятого решения ЕСПЧ.

2. Право на свободу и личную неприкосновенность при заключении под стражу до суда (статья 5 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

3. Право на уважение частной и семейной жизни (статья 8 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и проблемы реализации в уголовном процессе РФ.

4. Реализация права на судебное разбирательство в разумный срок (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

5. Право обвиняемого на защиту, как составная часть права на справедливое судебное разбирательство (ч.3 ст. 6 Европейской конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

Разбор конкретных ситуаций:

15 июня 2006 года гражданин Захаров был задержан сотрудниками Кировского РУВД г. Екатеринбурга по подозрению в совершении ряда разбойных нападений. При проведении допроса в качестве подозреваемого к нему применялись пытки: связывание “конвертом”, также на него надевали противогаз и перекрывали доступ воздуха, оперативники также по очереди заходили в кабинет и избивали его руками и ногами по лицу. Следователь указывал на то, что если Захаров перестанет требовать адвоката, даст признательные показания, избиения и издевательства прекратятся. Захаров согласился.

В ИВС Захаров обратился к фельдшеру с жалобами на боли в голове, многочисленные гематомы и общее тяжелое состояние. Фельдшером было диагностировано сотрясение головного мозга, зафиксированное в соответствующих документах, однако никаких мер оказания медицинской помощи, несмотря на устные и письменные просьбы Захарова, не проводилось.

Захарову была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Обжалуя постановление об избрании меры пресечения, Захаров ссылался на то, что отсутствуют какие-либо основания считать, что он скроется от следствия и суда или что будет продолжать заниматься

преступной деятельностью. Он также ссылаясь на то, что состояние его здоровья (обострение полиартрита) не позволяет находиться в условиях следственного изолятора, так как ему противопоказаны холод, сырость, а в камере температура равна +5С градусам, бетонный пол, бетонные стены и очень сыро. Захаров просил освободить его из-под стражи. Мера пресечения изменена не была.

С 16 июня 2006 года Захаров содержался в следственном изоляторе г. Екатеринбурга. Он неоднократно обращался с жалобами об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей к прокурору по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях, в Генеральную прокуратуру, Уполномоченному по правам человека с жалобами о том, что администрация СИЗО намеренно создает ему особо тяжелые условия, которые приводят к прогрессированию его хронического заболевания: он содержится в сырой холодной камере, в которой отсутствует стекло, часть решетки закрыта пленкой, бегают крысы и мыши. Администрация СИЗО не допускает продуктовые передачи без ограничений, несмотря на то, что заключением врача установлено, что полиартрит является тяжким заболеванием, при котором ограничение в продуктовых передачах недопустимо. Также Захаров жаловался на то, что несмотря на установленные обследования ухудшения состояния его здоровья, никакого предписанного врачами лечения не проводилось со ссылкой на то, что в СИЗО отсутствуют указанные препараты. Когда препараты были приобретены и переданы в СИЗО родственниками Захарова, администрация указала на то, что в СИЗО отсутствует персонал, способный делать внутривенные уколы. Два раза Захаров был помещен в карцер, в котором состояние его здоровья заметно ухудшалось из-за сырости и переохлаждения. Впоследствии постановления о помещении в карцер были обжалованы его адвокатом в суд и отменены как незаконные.

Впоследствии выяснилось, что гражданин Захаров, являясь гражданином Узбекистана, обвиняется в причастности к андижанским волнениям 13 мая 2005 года. В октябре 2006 года он был помещен в приемник-распределитель для иностранных граждан. 1 декабря 2006 г. было вынесено постановление об экстрадиции Захарова в Узбекистан по запросу Узбекистана.

Задание № 1 (представители заявителя): примените и реализуйте нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, а именно подготовьте позицию заявителя с аргументами жалобы в Европейский суд по правам человека, предварительно проверив и обосновав соблюдение критериев приемлемости жалобы.

Задание № 2 (представители правительства): в целях развития навыков применения и реализации нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ подготовьте позицию Правительства с возражениями на предполагаемые аргументы жалобы заявителя в Европейский суд по правам

человека. Рассмотрите также вопрос, соблюдены ли заявителем правила приемлемости жалобы.

Тема 4. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика

Устный опрос, подготовка реферата, дискуссия, анализ деловых ситуаций и имитационных моделей:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования;

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется. Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает

нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, разрабатывать нормативные правовые акты, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

2. Проблемы определения содержания права на судебную защиту в РФ.

3. Соотношение права на судебную защиту с правом на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию, на эффективное средство правовой защиты.

4. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, обеспечения права на свободу и личную неприкосновенность.

Темы рефератов:

1. Производство в порядке надзора и в кассационной инстанции с точки зрения принципа правовой определенности (статья 6 Европейской Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ и их реализация в России (взять только один вид процесса: уголовный, гражданский или арбитражный процессе РФ).

2. Независимость суда и беспристрастность судей как элементы права на справедливое судебное разбирательство (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

3. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон (статья 6 Европейской Конвенции): соотношение толкования этих принципов Европейским Судом по правам человека с пониманием их Конституционным Судом РФ и российской наукой, их реализацией в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

Дискуссия.

1. Право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Основные правила применения статьи 5 «Право на свободу и личную

неприкосновенность» Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. Позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ в части реализации права на свободу и личную неприкосновенность.

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей:

В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратилась Ложкина, проживающая в городе Бийске.

Согласно жалобе в 1997 году вблизи ее дома по улице Советская в Дальнереченском районе города Бийска был введен в эксплуатацию завод по производству серной кислоты, принадлежащий ЗАО «Прогресс».

С самого начала эксплуатации производственных мощностей ЗАО «Прогресс» существенно выросло число обращений граждан-жителей Дальнереченского района Бийска в поликлиники в связи с приступами головных, легочных и сердечных заболеваний.

В семье Ложкиных неоднократно госпитализировались дочь и муж. В нескольких медицинских заключениях поставленные дочери и мужу диагнозы связывались с последствиями отравления сероводородом. Сама Ложкина также постоянно испытывала недомогания и фобии.

В 2002 году решением Федерального Дальнереченского районного суда Бийска Ложкиной было отказано в иске о приостановлении производства сероводорода ЗАО «Прогресс».

02.02.2003 года решение вступило в законную силу в результате отказа в удовлетворении кассационной жалобы Ложкиной.

22.07.2003 года Ложкина факсом отправила индивидуальную жалобу в ЕСПЧ.

22.08.2003 года жалоба была направлена с приложением необходимых документов в Европейский суд по правам человека заказным письмом с уведомлением о вручении и 02.09.2003 года получена секретариатом ЕСПЧ.

В индивидуальной жалобе заявитель просила признать нарушение Россией статьи 8 Конвенции, так как нарушено ее право на уважение личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также статьи 3 Конвенции, ибо в отношении ее и членов ее семьи было допущено бесчеловечное обращение.

В меморандуме Правительство России не согласилось с доводами заявителя. По мнению Правительства:

1. Жалоба неприемлема, так как поступила в суд с явным пропуском срока для обращения в ЕСПЧ,

2. Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что было возможно нарушено право Ложкиной на здоровую окружающую среду, а не на уважение личной и семейной жизни и уж, тем более, никаких посягательств на неприкосновенность жилища не было.

3. Если и было нарушение права на здоровую окружающую среду, то такое совершено коммерческой организацией, за что государство ответственности не несет.

4. Решением российского суда, оставленным в силе судом кассационной инстанции, Ложкиной было отказано в иске к ЗАО «Прогресс» о приостановлении производства серной кислоты.

5. Бесчеловечного обращения со стороны государства также не было. Более того, в 2004 году Ложкиной и членам ее семьи из муниципального жилого фонда выделена новая квартира в другом районе города, где в настоящее время проживают заявитель и члены ее семьи.

Таким образом, индивидуальная жалоба Ложкиной в любом случае удовлетворению не подлежит.

Проанализируйте доводы Правительства. Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Каковы правовые позиции ЕСПЧ по аналогичным делам? Какое решение, по Вашему мнению, должен принять ЕСПЧ по индивидуальной жалобе Ложкиной?

Тема 5. Право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика.

Устный опрос, подготовка реферата, работа в малых группах, встречи с представителями зарубежных компаний:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;
- подбор практического задания, должен отвечать следующим критериям: является практическим и полезным для учащихся; вызывает интерес у учащихся; максимально служит целям обучения. Группа обучающихся делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия. Выполнение практического задания способствует развитию навыков применения и реализации норм права по результатам решений ЕСПЧ в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

Вопросы для устного опроса:

1. Право на обжалование судебных решений по уголовному делу и принцип правовой определенности: проблемы соотношения.
2. Применение и реализация норм права по результатам решений ЕСПЧ (право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции).
3. Проблемные вопросы определения перечня субъектов права на справедливое судебное разбирательство и права на судебную защиту.
4. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным в части реализации права на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции.

Темы рефератов:

1. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики.
2. Обеспечение баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу (статья 6 Конвенции). Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.
3. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.
4. Проблемы применения и реализации норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ и право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции.

Вопросы для обсуждения в малых группах.

Реализация права на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции.

Применение и реализация норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ.

Ситуационная задача:

1. В постановлении от 09.02.2016 по делу «Шлычков против Российской Федерации» (жалоба № 40852/05), какие недостатки ЕСПЧ отметил, явка с повинной, полученная в отсутствие защитника и в условиях состоявшихся актов жестокого обращения, не должна была использоваться в качестве обвинительного доказательства независимо от того, соответствовали ли действительности изложенные в ней обстоятельства, или нет. Оспоримый характер явки с повинной в глазах суда обосновывался даже не столько жестоким обращением, сколько отсутствием обеспечения права на защиту. Как данный вывод повлиял на правотворческий процесс? Оцените его эффективность

Встречи с представителями зарубежных компаний: «Реализация права на справедливое судебное разбирательство в апелляционном производстве: правовые позиции Европейского суда по правам человека и российский уголовный процесс»

Тема 6. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием.

Устный опрос, подготовка реферата, разбор конкретных ситуаций:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану.

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен знать основные принципы

деятельности ЕСПЧ, положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным, уметь применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, способен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики.

Вопросы для устного опроса:

1. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ независимости суда и беспристрастности судей.
2. Проблемы обеспечения баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу.
3. Проблемы обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в РФ.
4. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ принципа презумпции невиновности в его понимании, предложенном ЕСПЧ.

Темы рефератов:

1. Состязательность и равенство сторон: соотношение правовых позиций ЕСПЧ с российской правовой доктриной и законодательством.
2. Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.
3. Права обвиняемого при рассмотрении судом уголовного дела, закрепленные в ч.3 ст. 6 Европейской Конвенции: проблемы восприятия в теории, законодательстве и правоприменительной практике РФ.
4. Проблемы осуществления судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве.

Разбор конкретных ситуаций:

1. В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлено, что Вартамян - армянин по национальности - недостаточно владеет русским языком. В целях обеспечения его права на защиту в полном объеме было признано необходимым обеспечить участие переводчика в производстве по уголовному делу в отношении Вартамяна.

Постановлением следователя по указанному уголовному делу был назначен переводчик.

Все основные следственные действия, в том числе предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела, были произведены с участием переводчика.

Однако, обвинительное заключение ему было вручено только на русском языке, без перевода на его родной язык.

Впоследствии переводчик был допущен и к участию в производстве по

уголовному делу в ходе судебного следствия.

Вартанян признан виновным и осужден за приготовление и организацию убийства по найму, группой лиц по предварительному сговору.

Приговор был обжалован осужденным в апелляционном порядке, однако апелляционной инстанцией он был оставлен без изменения.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

2. Постановлением судьи районного суда от 22 июня жалоба Мельникова на действия старшего следователя управления следственного комитета и бездействие надзирающего прокурора была рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и оставлена без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда 11 августа отменила постановление судьи как незаконное, и материал с жалобой Мельникова направила на новое рассмотрение в тот же суд.

Жалоба Мельникова была повторно рассмотрена тем же судьей, который вновь вынес постановление от 16 сентября об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда своим определением от 17 ноября оставила указанное постановление судьи без изменения, а жалобу Мельникова - без удовлетворения.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Тема 7. Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания.

Устный опрос, подготовка реферата, разбор конкретных ситуаций, контрольная работа, тестирование, дискуссия:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия направлены на формирование умения применять и реализовывать нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, анализировать позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ, а также применять и реализовывать нормы права в процессе выполнения обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Устные выступления должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый

аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану.

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики;

Дискуссии проводятся по перечню вопросов по указанным темам дисциплины, которые являются предметом обсуждения. Перечни вопросов доводятся до сведения обучающихся за несколько дней до занятия, путем отправки перечня по электронной почте, на адреса учебных групп. Перечни вопросов находятся в хранилище учебно-методических материалов, у преподавателя. Для дискуссий преподаватель привлекает нескольких обучающихся. Цель состоит в том, чтобы научиться анализировать правовые проблемы, рассуждать по аналогии, критически оценивать свои собственные и чужие аргументы, осознавая и понимая характер влияния закона на тех, на кого он распространяется, квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Участники дискуссии должны формулировать, развивать и отстаивать позиции, которые сначала могут быть интуитивно определены и поэтому несовершенны.

Вопросы для устного опроса:

1. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей.

2. Проблемы отграничения провокации преступления от правомерного оперативно- розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ.

3. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.

Темы рефератов:

1. Осуществление государственной регистрации общественных и религиозных объединений и организаций, контроль за соответствием деятельности этих организаций их уставным целям.

2. Запрещение дискриминации: правовые позиции ЕСПЧ и их

соотношение с позициями Конституционного Суда РФ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.

3. Право на уважение своей собственности (Протокол № 1 к Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ, а также соотношение международного законодательства в области прав человека с национальным.

Разбор конкретных ситуаций:

1. Г. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании единовременной страховой выплаты и задолженности по ежемесячным страховым выплатам.

Свои требования истец мотивировал тем, что работал водителем в колхозе, 14 декабря 1982 года, исполняя трудовые обязанности, получил трудовое увечье, освидетельствование в бюро медико-социальных экспертиз впервые прошел в 2003 году. По заключению медико-социальной экспертизы, Г. утратил 20 процентов профессиональной трудоспособности, с 1 июня 2004 года после переосвидетельствования установлена 30-процентная утрата профессиональной трудоспособности. Приказом Государственного учреждения - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации назначены и производятся ежемесячные страховые выплаты, однако в установленном законом порядке они не индексируются, единовременная страховая выплата не выплачена.

Истец просил обязать ответчика произвести перерасчет ежемесячных страховых выплат с учетом индексации, взыскать единовременную страховую выплату и задолженность по ежемесячным страховым выплатам.

Решением районного суда от 12.10.2005 г. иск удовлетворен. Ежемесячные страховые выплаты, назначенные истцу с 19 мая 2003 года, суд проиндексировал, применив коэффициенты повышения минимального размера оплаты труда (1,581; 1,515, 1,5; 1,5) за период с 2000 по 2003 годы включительно.

Решение районного суда оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда, вынесенным 18.02.2006 г.

01.04.2006 г. Г. был получен на руки исполнительный лист, который он в тот же день подал в службу судебных приставов в целях обеспечения исполнения судебного решения.

15.08.2007 г. Г. Получил назад исполнительный лист с постановлением о прекращении исполнительного производства в связи с недостаточностью средств на счету Регионального отделения Фонда социального страхования.

До настоящего времени судебное решение, вынесенное в пользу Г., не исполнено.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав,

предусмотренных Европейской Конвенцией?

2. Защиту Алексеева в суде первой инстанции осуществлял адвокат Ф., который в апелляционном порядке приговор Верховного суда Чувашской Республики не обжаловал.

Осужденный Алексей, находящийся под стражей, в апелляционной жалобе от 9 июня, поступившей в суд первой инстанции 11 июня, просил рассмотреть дело в апелляционном порядке без его участия, с участием адвоката Ф.

После этого Алексей 4 ноября обратился с заявлением, которое поступило в Верховный Суд Российской Федерации 11 ноября, о предоставлении ему любого адвоката для защиты интересов при рассмотрении его апелляционной жалобы, так как от услуг адвоката Ф. он отказался.

Однако эти заявления осужденного судом кассационной инстанции оставлены без внимания. Ни Алексей, ни какой-либо адвокат участия в рассмотрении дела кассационной инстанцией не принял.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 17 декабря оставила приговор в отношении Алексева без изменения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Дискуссия

Проблемы доказывания в справедливом судебном разбирательстве и их отражение в правовых позициях ЕСПЧ: вызовы для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики

Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Каков порядок рассмотрения вопроса о приемлемости жалобы?

Часть вторая. Выполните тестовое задание

В чем отразились изменения работы Европейского Суда по правам человека после произошедшей реформы?

а) Суд стал работать на постоянной основе

б) Суд сам решает вопросы о приемлемости жалобы

в) и то и другое

Вправе ли Совет Европы давать Европейскому Суду по правам человека какие-либо указания по его правоприменительной деятельности?

- а) да
- б) нет

В случае нарушения основных прав человека национальными властями, гражданин после исчерпания всех внутренних средств защиты может обратиться:

- а) в суд первой инстанции в Люксембурге
- б) в Международный Суд ООН
- в) в Европейский Суд по правам человека

Часть третья. Решите задачу.

Постановлением судьи районного суда от 22 июня жалоба Мельникова на действия старшего следователя управления следственного комитета и бездействие надзирающего прокурора была рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и оставлена без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда 11 августа отменила постановление судьи как незаконное, и материал с жалобой Мельникова направила на новое рассмотрение в тот же суд.

Жалоба Мельникова была повторно рассмотрена тем же судьей, который вновь вынес постановление от 16 сентября об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда своим определением от 17 ноября оставила указанное постановление судьи без изменения, а жалобу Мельникова - без удовлетворения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Вариант 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Каков процесс судебных слушаний в ЕСПЧ?

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Решение, принятое одной из Палат Суда:

- а) обжалованию не подлежит
- б) может быть обжаловано в Большую Палату
- в) может быть обжаловано в Суд Европейских Сообществ

Регламент Суда предусматривает:

- а) участие в процессе свидетелей
- б) текст присяги для свидетелей и экспертов

в) и то и другое

Дело может рассматриваться:

- а) в порядке публичных слушаний
- б) в порядке письменного производства
- в) и то и другое верно

Часть третья. Решите задачу.

Г. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании единовременной страховой выплаты и задолженности по ежемесячным страховым выплатам.

Свои требования истец мотивировал тем, что работал водителем в колхозе, 14 декабря 1982 года, исполняя трудовые обязанности, получил трудовое увечье, освидетельствование в бюро медико-социальных экспертиз впервые прошел в 2003 году. По заключению медико-социальной экспертизы, Г. утратил 20 процентов профессиональной трудоспособности, с 1 июня 2004 года после переосвидетельствования установлена 30-процентная утрата профессиональной трудоспособности. Приказом Государственного учреждения - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации назначены и производятся ежемесячные страховые выплаты, однако в установленном законом порядке они не индексируются, единовременная страховая выплата не выплачена.

Истец просил обязать ответчика произвести перерасчет ежемесячных страховых выплат с учетом индексации, взыскать единовременную страховую выплату и задолженность по ежемесячным страховым выплатам.

Решением районного суда от 12.10.2005 г. иск удовлетворен. Ежемесячные страховые выплаты, назначенные истцу с 19 мая 2003 года, суд проиндексировал, применив коэффициенты повышения минимального размера оплаты труда (1,581; 1,515, 1,5; 1,5) за период с 2000 по 2003 годы включительно.

Решение районного суда оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда, вынесенным 18.02.2006 г.

01.04.2006 г. Г. был получен на руки исполнительный лист, который он в тот же день подал в службу судебных приставов в целях обеспечения исполнения судебного решения.

15.08.2007 г. Г. Получил назад исполнительный лист с постановлением о прекращении исполнительного производства в связи с недостаточностью средств на счету Регионального отделения Фонда социального страхования.

До настоящего времени судебное решение, вынесенное в пользу Г., не исполнено.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Вариант 3.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос

Дайте характеристику порядку производства после решения о приеме жалобы в ЕСПЧ.

Часть вторая. Выполните тестовое задание

Вправе ли Совет Европы давать Европейскому Суду по правам человека какие-либо указания по его правоприменительной деятельности?

- а) да
- б) нет

В случае нарушения основных прав человека национальными властями, гражданин после исчерпания всех внутренних средств защиты может обратиться:

- а) в суд первой инстанции в Люксембурге
- б) в Международный Суд ООН
- в) в Европейский Суд по правам человека

В чем состоит ограничение компетенции Суда во временном аспекте?

- а) что он не может рассматривать жалобу по существу, если нарушение, являющееся предметом, имело место до того как государство-ответчик ратифицировало Конвенцию
- б) в определенном сроке, не позже которого должна быть подана жалоба в Суд

Часть третья. Решите задачу.

Защиту Алексеева в суде первой инстанции осуществлял адвокат Ф., который в апелляционном порядке приговор Верховного суда Чувашской Республики не обжаловал.

Осужденный Алексей, находящийся под стражей, в апелляционной жалобе от 9 июня, поступившей в суд первой инстанции 11 июня, просил рассмотреть дело в апелляционном порядке без его участия, с участием адвоката Ф.

После этого Алексей 4 ноября обратился с заявлением, которое поступило в Верховный Суд Российской Федерации 11 ноября, о предоставлении ему любого адвоката для защиты интересов при рассмотрении его апелляционной жалобы, так как от услуг адвоката Ф. он отказался.

Однако эти заявления осужденного судом кассационной инстанции оставлены без внимания. Ни Алексей, ни какой-либо адвокат участия в рассмотрении дела кассационной инстанцией не принял.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 17 декабря оставила приговор в отношении

Алексеева без изменения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики» (проверка знаний)

1. Основные принципы деятельности ЕСПЧ.
2. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
3. Влияние решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ.
4. Реализация нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ.
5. Позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ, в том числе их решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ.
6. Разработка (изменение) норм отечественного права в зависимости от принятого решения ЕСПЧ.
7. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным.
8. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратифицированных ею международных договоров.
9. Проблемы имплементации норм международного права в правовую систему РФ.
10. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ, при осуществлении уголовного судопроизводства в РФ.
11. Проблемы определения соотношения между положениями Конституции РФ и положениями Европейской Конвенции.
12. Проблемы определения места и роли решений Европейского Суда по правам человека в системе источников российского уголовно-процессуального права.
13. Отражение положений Европейской Конвенции в решениях Конституционного Суда РФ, Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.
14. Состав и структура Европейского Суда по правам человека.

15. Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека.

16. Вступление в силу, толкование и исполнение решений Европейского Суда по правам человека.

17. Требования к приемлемости жалобы в ЕСПЧ.

18. Проблемы реализации в РФ позитивных обязанностей государства по обеспечению права на жизнь, запрета пытки, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения.

19. Проблемы обеспечения эффективного предварительного расследования в РФ заявлений о наличии запрещенного обращения.

20. Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

21. Проблемы определения содержания права на судебную защиту в РФ. Соотношение права на судебную защиту с правом на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию, на эффективное средство правовой защиты.

22. Право на обжалование судебных решений по уголовному делу и принцип правовой определенности: проблемы соотношения.

23. Проблемные вопросы определения перечня субъектов права на справедливое судебное разбирательство и права на судебную защиту.

24. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики.

25. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием.

26. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ независимости суда и беспристрастности судей.

27. Состязательность и равенство сторон: соотношение правовых позиций ЕСПЧ с российской правовой доктриной и законодательством.

28. Проблемы обеспечения баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу. Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

29. Проблемы обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в РФ.

30. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ принципа презумпции невиновности в его понимании, предложенном ЕСПЧ.

31. Права обвиняемого при рассмотрении судом уголовного дела, закрепленные в ч.3 ст. 6 Европейской Конвенции: проблемы восприятия в теории, законодательстве и правоприменительной практике РФ.

32. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.

33. Проблемы правовой регламентации заочного судебного разбирательства по уголовным делам.

34. Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания.

35. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей.

29. Проблемы отграничения провокации преступления от правомерного оперативно- розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ.

30. Проблемы осуществления судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве.

**Задания для подготовки к зачету
по дисциплине «Роль решений Европейского Суда по правам человека в
формировании уголовного и уголовно-процессуального
законодательства и правоприменительной практики» (проверка умений
и владения навыками)**

1. Процессуальное положение прокурора в досудебных стадиях уголовного Обязательность положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод для РФ. Соотношение между Европейской Конвенцией, Конституцией РФ и законодательством РФ

2. Проблемы имплементации норм международного права в правовую систему РФ.

3. Право на жизнь (статья 2 Конвенции) и право не подвергаться запрещенному обращению (статья 3 Конвенции): позитивное содержание и вытекающие из него обязанности РФ.

4. Статья 3 Конвенции: содержание и основные проблемы реализации в РФ

5. Право на свободу и личную неприкосновенность при заключении под стражу до суда (статья 5 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

6. Право на уважение частной и семейной жизни (статья 8 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и проблемы реализации в уголовном процессе РФ

7. Реализация права на судебное разбирательство в разумный срок (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

8. Право обвиняемого на защиту, как составная часть права на справедливое судебное разбирательство (ч.3 ст. 6 Европейской конвенции):

толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

9. Производство в порядке надзора и в кассационной инстанции с точки зрения принципа правовой определенности (статья 6 Европейской Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ и их реализация в России (взять только один вид процесса: уголовный, гражданский или арбитражный процессе РФ)

10. Независимость суда и беспристрастность судей как элементы права на справедливое судебное разбирательство (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

11. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон (статья 6 Европейской Конвенции): соотношение толкования этих принципов Европейским Судом по правам человека с пониманием их Конституционным Судом РФ и российской наукой, их реализацией в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

12. Запрет провокации при осуществлении ОРД: содержание, последствия, проблемы реализации в РФ.

13. Право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей: правовые позиции ЕСПЧ и их реализация в законодательстве и правоприменительной практики РФ.

14. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики

15. Обеспечение баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу (статья 6 Конвенции). Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

16. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ

17. Частная и семейная жизнь: содержание и пределы ограничения в правовых позициях ЕСПЧ и российском законодательстве и правоприменительной практике

18. Соотношение права на уважение частной и семейной жизни с другими правами, предусмотренными Конвенцией

19. Судебный контроль за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни

20. Содержание свободы мысли, совести и религии. Пределы ограничения этих свобод: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

21. Свобода выражения мнения и ее ограничения: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

22. Пределы реализации права на свободу собраний и объединений: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с позициями Конституционного Суда РФ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.

23. Запрещение дискриминации: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с позициями Конституционного Суда РФ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.

24. Право на уважение своей собственности (Протокол № 1 к Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

Типовые практические задания для проверки умений и владения навыками

Задание № 1. Решите представленную задачу.

Тетерук был осужден к 3 годам лишения свободы районным судом. Приговор был вынесен 25 апреля. В апелляционном порядке приговор не пересматривался. В качестве защитника Тетерука участвовал адвокат Б.

В сентябре того же года прокурор обратился в Президиум Московского городского суда с кассационным представлением, в котором ссылаясь на то, что судом первой инстанции были допущены ошибки в применении норм процессуального и материального права, в связи с чем было назначено чрезмерно мягкое наказание. Прокурор просил приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

Адвокат Б. подал заявление с просьбой об уведомлении его о дате, месте и времени заседания президиума по рассмотрению представления прокурора. На копии данного заявления стоит отметка о принятии его судом, согласно которой данное заявление поступило в Московский городской суд 27 ноября.

Дело было рассмотрено президиумом Московского городского суда 5 декабря в отсутствие адвоката Б. Представление прокурора было удовлетворено, приговор отменен и дело направлено на новое рассмотрение. Адвокат Б. не был при этом уведомлен о дате заседания президиума суда.

Адвокат Б. обратился с жалобой к председателю Московского городского суда, от которого получил ответ, согласно которому участие адвоката Б. в качестве защитника Тетерука было невозможно в связи с тем, что соответствующее заявление адвоката поступило лишь 6 декабря.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Задание № 2. Решите представленную задачу.

В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлено, что Вартамян - армянин по национальности - недостаточно владеет русским

языком. В целях обеспечения его права на защиту в полном объеме было признано необходимым обеспечить участие переводчика в производстве по уголовному делу в отношении Вартапяна.

Постановлением следователя по указанному уголовному делу был назначен переводчик.

Все основные следственные действия, в том числе предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела, были произведены с участием переводчика.

Однако, обвинительное заключение ему было вручено только на русском языке, без перевода на его родной язык.

Впоследствии переводчик был допущен и к участию в производстве по уголовному делу в ходе судебного следствия.

Вартапян признан виновным и осужден за приготовление и организацию убийства по найму, группой лиц по предварительному сговору.

Приговор был обжалован осужденным в апелляционном порядке, однако апелляционной инстанцией он был оставлен без изменения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Задание № 3. Решите представленную задачу.

Постановлением судьи районного суда от 22 июня жалоба Мельникова на действия старшего следователя управления следственного комитета и бездействие надзирающего прокурора была рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и оставлена без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда 11 августа отменила постановление судьи как незаконное, и материал с жалобой Мельникова направила на новое рассмотрение в тот же суд.

Жалоба Мельникова была повторно рассмотрена тем же судьей, который вновь вынес постановление от 16 сентября об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда своим определением от 17 ноября оставила указанное постановление судьи без изменения, а жалобу Мельникова - без удовлетворения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Задание № 4. Решите представленную задачу.

Г. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании единовременной страховой выплаты и задолженности по ежемесячным страховым выплатам.

Свои требования истец мотивировал тем, что работал водителем в колхозе, 14 декабря 1982 года, исполняя трудовые обязанности, получил

трудовое увечье, освидетельствование в бюро медико-социальных экспертиз впервые прошел в 2003 году. По заключению медико-социальной экспертизы, Г. утратил 20 процентов профессиональной трудоспособности, с 1 июня 2004 года после переосвидетельствования установлена 30-процентная утрата профессиональной трудоспособности. Приказом Государственного учреждения - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации назначены и производятся ежемесячные страховые выплаты, однако в установленном законом порядке они не индексируются, единовременная страховая выплата не выплачена.

Истец просил обязать ответчика произвести перерасчет ежемесячных страховых выплат с учетом индексации, взыскать единовременную страховую выплату и задолженность по ежемесячным страховым выплатам.

Решением районного суда от 12.10.2005 г. иск удовлетворен. Ежемесячные страховые выплаты, назначенные истцу с 19 мая 2003 года, суд проиндексировал, применив коэффициенты повышения минимального размера оплаты труда (1,581; 1,515, 1,5; 1,5) за период с 2000 по 2003 годы включительно.

Решение районного суда оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда, вынесенным 18.02.2006 г.

01.04.2006 г. Г. был получен на руки исполнительный лист, который он в тот же день подал в службу судебных приставов в целях обеспечения исполнения судебного решения.

15.08.2007 г. Г. Получил назад исполнительный лист с постановлением о прекращении исполнительного производства в связи с недостаточностью средств на счету Регионального отделения Фонда социального страхования.

До настоящего времени судебное решение, вынесенное в пользу Г., не исполнено.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Задание № 5. Решите представленную задачу.

Защиту Алексева в суде первой инстанции осуществлял адвокат Ф., который в апелляционном порядке приговор Верховного суда Чувашской Республики не обжаловал.

Осужденный Алексеев, находящийся под стражей, в апелляционной жалобе от 9 июня, поступившей в суд первой инстанции 11 июня, просил рассмотреть дело в апелляционном порядке без его участия, с участием адвоката Ф.

После этого Алексеев 4 ноября обратился с заявлением, которое поступило в Верховный Суд Российской Федерации 11 ноября, о предоставлении ему любого адвоката для защиты интересов при рассмотрении его апелляционной жалобы, так как от услуг адвоката Ф. он отказался.

Однако эти заявления осужденного судом кассационной инстанции оставлены без внимания. Ни Алексеев, ни какой-либо адвокат участия в рассмотрении дела кассационной инстанцией не принял.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 17 декабря оставила приговор в отношении Алексеева без изменения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Задание № 5.

Проанализируйте практику применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства в России, а также решения Европейского Суда по правам человека.

Выявите достоинства и недостатки.

Внесите свои предложения по совершенствованию уголовно-процессуального и уголовного законодательства

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I этап –текущий контроль успеваемости

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

уяснение задания на самостоятельную работу;

подбор рекомендованной литературы;

составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающихся к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Требования к подготовке реферата

Реферат - краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним.

Современные требования к реферату - точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов, как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Подготовка и написание реферата. При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи

(способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотацией – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по §§ главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотреть заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Список литературы. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «**Цитата...**» [1].

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ, (фамилия, инициалы автора, название работы, город издания, издательство, год издания, общее количество страниц).

При использовании материалов из сети ИНТЕРНЕТ необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов разрабатывается преподавателем дисциплины и предоставляется обучающимся заранее либо самим преподавателем, либо методистом соответствующей кафедры (через старост). С темами рефератов можно ознакомиться в пункте 12.3.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. **Титульный лист** не нумеруется.

Рефераты сдаются преподавателю в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).

2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся, не получивший зачет по реферату, к зачету не допускается.

Требования к подготовке доклада

Доклад - вид самостоятельной работы, используется в учебных заведениях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут, привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

В настоящее время доклады, по содержанию практически ничем не отличаются от рефератов, и является зачетной работой обучающегося.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытайтесь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо

концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

II этап – промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачет. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К зачету допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе зачета проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Качество ответов и решения задач (заданий) оцениваются на "зачтено" и "не зачтено".

5. Материалы для компьютерного тестирования обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по дисциплине

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	ПК-1, ПК-5, ПК-6	6	ПК-1, ПК-5, ПК-6	11	ПК-1, ПК-5, ПК-6	16	ПК-1, ПК-5, ПК-6
2	ПК-1, ПК-5, ПК-6	7	ПК-1, ПК-5, ПК-6	12	ПК-1, ПК-5, ПК-6	17	ПК-1, ПК-5, ПК-6
3	ПК-1, ПК-5, ПК-6	8	ПК-1, ПК-5, ПК-6	13	ПК-1, ПК-5, ПК-6	18	ПК-1, ПК-5, ПК-6
4	ПК-1, ПК-5, ПК-6	9	ПК-1, ПК-5, ПК-6	14	ПК-1, ПК-5, ПК-6	19	ПК-1, ПК-5, ПК-6
5	ПК-1, ПК-5, ПК-6	10	ПК-1, ПК-5, ПК-6	15	ПК-1, ПК-5, ПК-6	20	ПК-1, ПК-5, ПК-6

Ключ ответов

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	4	6	2	11	3	16	1
2	3	7	2	12	1, 2, 3, 5	17	1
3	1	8	3	13	1	18	2
4	3	9	3	14	4	19	1
5	1, 3, 4	10	4	15	2	20	1

Задание № 1

Члены ЕСПЧ избираются из числа трех кандидатов, представленных каждым государством

1. Коллегией, назначенных Парламентской Ассамблеей
2. КМ СЕ большинством голосов
3. Коллегией, назначенных КМ СЕ
4. Парламентской Ассамблеей СЕ, большинством голосов

Задание № 2

Решения Европейского Суда по правам человека

1. являются обязательными после утверждения Комитетом Министров СЕ
2. носят рекомендательный характер
3. являются обязательными для всех участников сторон
4. являются обязательными после утверждения ПАСЕ

Задание № 3

В случае принятия дела к рассмотрению ЕСПЧ проводит расследование и направляет материалы заинтересованным сторонам для:

1. дружественного рассмотрения спора
2. передачи адвокатам
3. передачи в Большую Палату
4. ознакомления и принятия решения

Задание № 4

ЕСПЧ рассматривает жалобы, связанные с нарушением только тех прав, которые гарантированы

1. Всеобщей Декларацией прав человека и Факультативными протоколами
2. Конституциями государств-членов СЕ
3. ЕСПЧ и протоколами к ней
4. Всеобщей Декларацией прав человека

Задание № 5

ЕСПЧ для рассмотрения переданных ему дел образует:

1. Большую Палату
2. коллегия адвокатов
3. палаты
4. комитеты

Задание № 6

ЕСПЧ рассматривает петиции (жалобы), направленные в его адрес о нарушении прав, предусмотренных ЕСПЧ от:

1. неправительственной организации
2. любого лица, группы лиц, неправительственных организаций
3. группы лиц
4. любого лица

Задание № 7

ЕСПЧ рассматривает только те жалобы, которые направлены против

1. любого государства, независимо от сроков
2. государства, ратифицировавшего ЕКПЧ и относящиеся к событиям, наступившим после ратификации конвенции этим государством
3. юридических, физических лиц, неправительственных организаций
4. юридических и физических лиц

Задание № 8

Судьи Европейского Суда по правам человека избирается сроком на:

1. неограниченный срок
2. 9 лет с ежегодной ротацией
3. 6 лет
4. 9 лет

Задание № 9

Процедура рассмотрения жалобы в ЕСПЧ является:

1. платной, с обязательным участием адвоката
2. платной, за счет государства, гражданином которой является заявитель
3. бесплатной и не требует обязательного участия адвоката
4. бесплатной, в случае, если заявитель документально подтверждает отсутствие у него необходимых документов

Задание № 10

В ЕСПЧ все слушания и доступ к документам являются:

1. открытыми, только с согласия подавшего жалобу
2. закрытыми, если суд не примет решение об обратном
3. закрытыми, только по просьбе подавшего жалобу
4. открытыми, если суд не примет решение об обратном

Задание № 11

ЕСПЧ может принять дело к рассмотрению после исчерпания всех внутренних средств защиты в течение _____ с даты принятия решения на национальном уровне.

1. двух лет
2. одного года
3. шести месяцев
4. трех месяцев

Задание № 12

ЕСПЧ не рассматривает жалобы, которые являются:

1. представляют собой злоупотребление правом подачи жалобы
2. необоснованными
3. по существу теми же, которые были рассмотрены судом ранее или являются предметом другой процедуры международного разбирательства
4. направлены против органов государственной власти
5. анонимными

Задание № 13

Решения ЕКПЧ относительно приемлемости жалоб являются:

1. окончательными и не подлежат обжалованию
2. не окончательными и могут быть обжалованы в КМ СЕ
3. не окончательными и могут быть обжалованы в ПАСЕ
4. не окончательными и могут быть обжалованы в Секретариате СЕ

Задание № 14

Любое лицо в РФ может подать жалобу в ЕСПЧ, если решение по его делу было принято после

1. ратификации РФ в СЕ
2. ратификации РФ Европейских Конвенций
3. подписания РФ ЕКПЧ
4. ратификации РФ ЕСПЧ

Задание № 15

Решения Большой Палаты ЕСПЧ являются:

1. окончательными после утверждения в ПАСЕ
2. окончательными, пересмотру не подлежат

3. не окончательными, могут быть пересмотрены в Палатах Суда
4. окончательными после утверждения в КМ СЕ

Задание № 16

ЕСПЧ может по запросу КМ СЕ выносить, касающиеся ЕКПЧ и протоколов к ней

1. консультативные заключения по правовым вопросам
2. вносить изменения по вопросам
3. любые предложения, относящиеся к содержанию прав
4. вносить изменения в содержание статей

Задание № 17

Отдельное лицо может подать петицию (жалобу) в ЕСПЧ в связи с нарушением прав и свобод человека в:

1. в соответствии с принятой в ЕСПЧ процедурой
2. с согласия правительства своей страны
3. с согласия уполномоченного по правам человека
4. с согласия Органов Внутренних Дел

Задание № 18

Когда возник Европейский Суд по правам человека?

1. в первой половине XX века
2. во второй половине XX века
3. неверно ни то ни другое

Задание № 19

В каком году произошла радикальная реформа Европейского Суда по правам человека?

1. в 1998 г.
2. в 1995 г.
3. в 1996 г.

Задание № 20

В чем отразились изменения работы Европейского Суда по правам человека после произошедшей реформы?

1. Суд стал работать на постоянной основе
2. Суд сам решает вопросы о приемлемости жалобы
3. и то и другое