



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

20 21 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Б1.В.02 Юридическая логика в правоприменительной деятельности

(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) _____

Правоохранительная

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника _____

Магистр

(наименование квалификации)

Форма обучения _____

Очная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2021

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от «21» апреля 2021 г. № 10


Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Доцент



Д.В. Третьяков

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО

Целью проведения дисциплины Б1.В.02 Юридическая логика в правоприменительной деятельности является достижение следующих результатов обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
ПК-5	Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права

В формировании данных компетенций также участвуют следующие дисциплины (модули), практики образовательной программы (по семестрам (курсам) их изучения):

- для очной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по семестрам изучения			
	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.
Философия права	УК-1			
История и методология юридической науки	УК-1			
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ		УК-1		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений		ПК-5		
Информационное обеспечение уголовного правоприменения		ПК-5		
Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики	ПК-5			
Сотрудничество государств в международных организациях уголовной полиции (Интерпол, Европол)	ПК-5			
Учебная практика (ознакомительная практика)		УК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)				УК-1
Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))			УК-1	

- для заочной формы обучения:

Наименование дисциплин (модулей), практик	Этапы формирования компетенций по курсам изучения		
	1 курс	2 курс	3 курс
Философия права	УК-1		
История и методология юридической науки	УК-1		
Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ	УК-1		
Технико-криминалистическое обеспечение расследования	ПК-5		

преступлений			
Информационное обеспечение уголовного правоприменения	ПК-5		
Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики	ПК-5		
Сотрудничество государств в международных организациях уголовной полиции (Интерпол, Европол)	ПК-5		
Учебная практика (ознакомительная практика)	УК-1		
Производственная практика (преддипломная практика)			УК-1
Учебная практика (научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы))		УК-1	

Этап дисциплины (модуля) Б1.В.02 Юридическая логика в правоприменительной деятельности в формировании компетенций соответствует:

- для очной формы обучения – 4 семестру;
- для заочной формы обучения – 2 курсу.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, шкалы оценивания

Показателями оценивания компетенций являются следующие результаты обучения:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации.	Знать принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий
	ИУК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них.	Уметь определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода
	ИУК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Владеть навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях
ПК-5 Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права	ПК-5.1 Анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения	Знать принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности
	ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам	Уметь определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности
	ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам	Владеть навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины (модуля):

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Критерии оценивания	Оценочные средства текущего контроля успеваемости	Шкала оценивания
1	Предмет логики и ее значение для правоприменительной деятельности.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического	Устный опрос Обсуждение доклада Презентация	Зачтено; не зачтено

			<p>исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>		
2	Формальные знаковые системы.	<p>УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3)</p> <p>ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)</p>	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования</p> <p>используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в</p>	Обсуждение доклада	Зачтено; не зачтено

			<p>рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>		
3	<p>Понятия. Логические характеристики понятий права.</p>	<p>УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)</p>	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>	<p>Устный опрос Обсуждение доклада Круглый стол</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
4	Суждения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной</p>	Устный опрос Подготовка реферата Ролевая игра	Зачтено; не зачтено

			деятельности		
5	Основные законы логики высказываний и их значение в правоприменительной деятельности.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности	Устный опрос Круглый стол реферат	Зачтено; не зачтено
6	Умозаключения. Виды и свойства дедуктивных умозаключений.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования	Устный опрос Обсуждение доклада Ролевая игра	Зачтено; не зачтено

			<p>используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;</p> <p>осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>		
7	<p>Элементы индуктивно-вероятностной логики и их применение в расследовании мотивов преступлений.</p>	<p>УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)</p>	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования</p> <p>используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной</p>	Устный опрос Реферат	Зачтено; не зачтено

			<p>цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>		
8	<p>Аналогия и ее роль в оперативной и следственной практике.</p>	<p>УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)</p>	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками</p>	<p>Устный опрос Обсуждение доклада</p>	<p>Зачтено; не зачтено</p>

			применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности		
9	Логические основы теории аргументации.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>	Устный опрос Обсуждение доклада Творческое задание	Зачтено; не зачтено

10	Логика построения и верификации версии.	УК-1 (ИУК-1.1, ИУК-1.2, ИУК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	<p>Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности</p> <p>Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p> <p>Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>	Устный опрос Обсуждение доклада тестирование и контрольная работа	Зачтено; не зачтено
ИТОГО			Форма контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации	Шкала оценивания
			Экзамен	Вопросы к экзамену	«отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

Критерии оценивания результатов обучения для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

1. Критерии оценивания устного ответа.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

2. Критерии оценивания доклада.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

3. Критерии оценивания реферата.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;

осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

4. Критерии оценивания тестирования.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

5. Критерии оценивания творческого задания.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

6. Критерии оценивания презентации.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического

анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

7. Критерии оценивания проведения круглого стола.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

8. Критерии оценивания контрольной работы.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов

аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

9. Критерии оценивания ролевой игры.

- зачтено – знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности; умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

- не зачтено – не выполнены требования, соответствующие оценке «зачтено».

10. Критерии оценивания ответа на экзамене.

«Отлично»

Знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности;

Умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;

Владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

«Хорошо»:

- в целом знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности;

- в целом умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;

- в целом владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

«Удовлетворительно»:

- не достаточно хорошо знает принципы системного подхода, методы критического анализа ситуаций, подходы к определению стратегии действий; принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования используя юридическую логику в правоприменительной деятельности;

- не достаточно хорошо умеет определять стратегию действий на основе критического анализа информации и системного подхода; определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности;

- не достаточно хорошо владеет навыками применения методов критического анализа и построения стратегий действий в проблемных ситуациях; навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности.

«Неудовлетворительно»:

- не выполнены требования, соответствующие оценке «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 ЭТАП

«Текущий контроль успеваемости»

Тема 1. Предмет логики и ее значение для правоприменительной деятельности.

Устный опрос, обсуждение доклада, презентация:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать

(не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
 - выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;
 - перед презентацией необходимо поставить перед обучаемыми несколько (3-5) ключевых вопросов. Можно останавливать презентацию на заранее намеченных позициях и проводить дискуссию. По окончании презентации необходимо обязательно совместно с обучающимися подвести итоги и озвучить извлеченные выводы.

Вопросы для устного опроса:

1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость и доказательность.
3. Содержание и логическая структура мысли.
4. Понятие логической формы и основные формы мышления (понятие, суждение, умозаключение).
5. Закон как логически необходимая связь между мыслями.
6. Значение законов логики в правоприменительной деятельности.
7. Формы правильных суждений и их обусловленность законами логики.
8. Формальная правильность рассуждений и истинность мысли.

Темы докладов:

1. Истоки логики: «греческое чудо».
2. Юридическая практика 5-6 вв. до н.э. как источник возникновения логики.
3. Основы законов логики, приемов логического мышления, их значение в правоприменительной деятельности.
4. Антиномии, софизмы, парадоксы.

Темы презентаций.

1. Определение формально-логического закона.
2. Закон непротиворечия

3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания
5. Другие законы

Тема 2. Формальные знаковые системы.

Устный опрос и обсуждение доклада:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада; публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладеть навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

Вопросы для устного опроса:

1. Логика и язык. Основные функции языка.
2. Язык как знаковая информационная система (знак и значение).
3. Естественные и искусственные языки.
4. Язык права. Семантические категории языка.
5. Дескриптивные (описательные) термины (имена предметов; выражения, обозначающие свойства и отношения; предложения).
6. Логические термины (логические связки, кванторы).
7. Искусственный язык логики.
8. Использование переменных в логике (предметные, предикатные, пропозициональные переменные).
9. Понятие пропозициональной функции.
10. Язык логики высказываний и язык логики предикатов.
11. Роль искусственных языков логики при выявлении структуры мысли.
12. Возникновение и основные этапы развития логики.
13. Логика формальная и логика диалектическая.
14. Современный этап развития формальной логики.

Темы докладов:

1. Объектный язык и метаязык.
2. Основные понятия алгебры логики высказываний и логики предикатов.
3. Классификация составов преступления.
4. «Бинарная логика» мифологического мышления.
5. Рассуждали ли герои Гомера?
6. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.

Тема 3. Понятия. Логические характеристики понятий права.

Устный опрос, обсуждение доклада, круглый стол:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- круглый стол как один из способов организации обсуждения некоторого вопроса характеризуется следующими признаками: цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники круглого стола выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятия как форма мышления.
2. Понятие и имя (слово). Объект, понятие, слово.
3. Основные логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
4. Место и роль понятий в юридической науке и практике.
5. Содержание и объем понятия.
6. Функциональное определение понятия в современной логике.
7. Существенные и несущественные признаки предметов.

8. Свойства и отношения как признаки.
9. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Обобщение и ограничение понятий. Предел обобщения и ограничения понятий.
11. Роль операции обобщения и ограничения понятий в юридической практике.

Темы докладов:

1. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической логики).
2. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков.
3. Логика и аргументация Нового времени.
4. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики.
5. Математизация формальной логики в 19-20 веках.

Тема круглого стола: «Понятие как форма мышления».

1. Общая характеристика понятия. Представление и понятие о предмете. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.
2. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию.
3. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости и несовместимости.

Тема 4. Суждения. Логические характеристики и особенности правовых суждений.

Устный опрос, подготовка реферата, ролевая игра:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования. Для успешного написания реферата студент должен уметь обосновывать свои профессиональные суждения с использованием логических суждений.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;
- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- этапы ролевой игры: подготовительный этап (разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения); проигрывание ролей (осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки); заключительный этап (по окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия. После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель).

Вопросы для устного опроса:

1. Общее понятие о суждении как форме мышления.
2. Суждение и норма. Простое суждение.
3. Состав простого суждения (субъект, предикат, связка).
4. Деление категорических суждений по качеству (утвердительные и отрицательные), по количеству (единичные, частные, общие).
5. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.
6. Выделяющие и исключаящие суждения.
7. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные.
8. Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность).

Темы рефератов:

1. Семиотика: возникновение и развитие.
2. Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.
3. Требования к научной классификации и наиболее удачные ее примеры.
4. Роль определений в юридических науках.

Ролевая игра «Дублер»

1. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
2. Простое суждение. Виды простых суждений по содержанию предиката.
3. Простое категорическое суждение, его виды (по количеству и качеству).

4. Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждении.

Тема 5. Основные законы логики высказываний и их значение в правоприменительной деятельности.

Устный опрос, подготовка реферата, круглый стол:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана; написание реферата, публичное выступление с результатами исследования. Для успешного написания реферата студент должен уметь обосновывать свои профессиональные суждения с использованием логических суждений.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- круглый стол как один из способов организации обсуждения некоторого вопроса характеризуется следующими признаками: цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники круглого стола выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Вопросы для устного опроса:

1. Общая характеристика основных формально-логических законов и их методологическое значение в правоохранительной деятельности.

2. Закон тождества, его общефилософская сущность и значение.

3. Непротиворечивость мышления. Общая модель противоречия.

4. Контактные и дистантные противоречия. Явные и скрытые противоречия.

5. Совместное действие закона непротиворечия и закона исключенного третьего.

6. Закон достаточного основания о доказательном мышлении.

7. Познавательные и коммуникационные аспекты действия закона достаточного основания.

8. Соблюдение законов логики - необходимое условие достижения истины.

Темы рефератов:

1. Особенности юридических определений.
2. Модальные логики и семантика «возможных миров».
3. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.

Круглый стол «Основные формально-логические законы»:

1. Общая характеристика законов мышления. Закон тождества.
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.

Тема 6. Умозаключения. Виды и свойства дедуктивных умозаключений.

Устный опрос, обсуждение доклада, ролевая игра:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладеть навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;

- - этапы ролевой игры: подготовительный этап (разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения); проигрывание ролей (осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки); заключительный этап (по окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия. После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения

исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель).

Вопросы для устного опроса:

1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления.
2. Умозаключение как интеллектуально-речевой факт и как объект логического анализа.
3. Структура умозаключения (посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением).
4. Понятия логического следования.
5. Классификация умозаключений по составу (простые и сложные), характеру заключения (логически необходимые и вероятностные или правдоподобные), характеру логического следования (дедуктивные, индуктивные, традуктивные или по аналогии), количеству посылок (непосредственные или опосредствованные).

Темы докладов:

1. Проблема «неопределенности перевода» в языке права.
2. Формальное и неформальное в знании (значение теорем Гёделя для науки и культуры).
3. Методологическое значение принципа «из лжи следует всё, что угодно».
4. Третьего не дано? (Проблема закона исключенного третьего в юриспруденции).

Ролевая игра «Академбой»

Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.

1. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Модусы условно-категорического силлогизма.
2. Разделительно-категорический силлогизм и его модусы.
3. Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение и его модусы.

Тема 7. Элементы индуктивно-вероятностной логики и их применение в расследовании мотивов преступлений.

Устный опрос, подготовка реферата:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание реферата, публичное выступление с результатами исследования. Для успешного написания реферата студент должен уметь обосновывать свои профессиональные суждения с использованием логических суждений.

- рекомендуемый объем реферата – 10-15 страниц;

- защита реферата продолжается в течение 5-7 минут по плану.

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики. Учащиеся должны уметь применять правила логического мышления в конкретных сферах юридической деятельности в ходе применения норм материального и процессуального права, в том числе в процессе квалификации преступлений.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, виды индуктивных умозаключений.
2. Индуктивные умозаключения в практике оперативной и следственной работы.
3. Индуктивные методы установления причинных связей.
4. Метод сходства, метод различия. Объединенный метод сходства и различия.
5. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.
6. Виды индуктивных умозаключений в ходе предварительного следствия и судебного расследования.

Темы рефератов:

1. Неклассические логики и их философские основания.
2. «Парадоксальные миры» Льюиса Кэрролла.
3. Проблема индукции и индуктивных умозаключений в юридических науках.
4. Аналогия и право.

Тема 8. Аналогия и ее роль в оперативной и следственной практике.

Устный опрос и обсуждение доклада:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не

к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

Вопросы для устного опроса:

1. Структура и виды аналогии и ее роль в современном научном познании.
2. Аналогия как методологическая основа моделирования.
3. Принцип аналогии в практике оперативной работы.
4. Аналогия в работе следователя, прокурора, адвоката.

Темы докладов:

1. Художественные тропы как средство выражения смысла в судебной речи.
2. Роль примеров и иллюстраций в судебной речи.
3. Искусство речи на суде (от античности до наших дней).

Тема 9. Логические основы теории аргументации.

Устный опрос, обсуждение доклада, творческое задание:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики. Учащиеся должны уметь применять правила логического мышления в конкретных сферах юридической деятельности в ходе применения норм материального и процессуального права, в том числе в процессе квалификации преступлений.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;
- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану;
- при выполнении творческих заданий группа обучающихся делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом творческих заданий, которые будут обсуждаться в процессе занятия.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие Аргументации, Аргумента, тезиса.
2. Логическая структура доказательства.
3. Понятие опровержения.
4. Способы опровержения.
5. Значение доказательства и опровержения.

Темы докладов:

1. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
2. Публичный спор, его специфика и задачи.

Творческое задание: «Способы аргументации: обоснование и критика».

1. Вопросно-ответная форма развития знаний и ее значение для профессиональной деятельности.
2. Понятие аргументации. Аргументация и доказательство. Субъекты, структура и способы аргументации.
3. Обоснование как способ аргументации и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное.
4. Критика как логическая операция, ее виды; явная и неявная, конструктивная и деструктивная. Способы деструктивной критики: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации.

Тема 10. Логика построения и верификации версии.

Устный опрос, обсуждение доклада, тестирование и контрольная работа:

- устные выступления обучающихся по контрольным вопросам практического занятия должны быть компактными и вразумительными, без неоправданных отступлений и рассуждений. Обучающийся должен излагать (не читать) материал выступления свободно. Студенты должны знать основные правила юридической логики. Необходимо концентрировать свое внимание на том, что выступление должно быть обращено к аудитории, а не

к преподавателю, т.к. это значимый аспект профессиональных компетенций юриста;

- обучающемуся необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. При устном разборе решения задачи обучающийся должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики. Студенты должны овладеть навыками применения законов логики в конкретных сферах юридической деятельности в процессе применения норм материального и процессуального права, в том числе в процессе квалификации преступлений.

- примерные этапы работы над докладом: формулирование темы, подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10), составление библиографии, обработка и систематизация информации, разработка плана, написание доклада, публичное выступление с результатами исследования. Докладчик должен овладевать навыками самостоятельной работы с юридической литературой в сфере юридической логики совершенствования своего интеллектуального и общекультурного уровня.

- рекомендуемый объем доклада – 2-3 страницы;

- выступление с докладом продолжается в течение 5-7 минут по плану.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие проблемы и проблемной ситуации.
2. Понятие разрешимости. Гипотеза как форма развития знания.
3. Основные этапы построения и отбора конкурирующих версий.
4. Логико-методические принципы построения и отбора версий.
5. Правила построения следственных версий.
6. Роль эксперимента в процессе верификации, следственный эксперимент и его уголовно-процессуальное значение.
7. Способы доказывания версии в ходе расследования преступлений- непосредственное обнаружение искомых явлений, логическое доказательство.
8. Применение логико- математических методов для анализа проблем принятия управленческих решений в административно-правовой сфере и правоприменительной деятельности.
9. Методы систем динамики в борьбе с организованной преступностью.

Темы докладов:

1. Уловки в споре.
2. Аргументы *ad hominem* и их использование в праве и политике.
3. Развитие логики и смена исторических стилей мышления и образцов обучения.

Комплект типовых заданий для выполнения контрольных работ

Вариант № 1.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Что означает язык права.

Часть вторая. Выполните задания

Задание 1. Выражают ли следующие слова одни и те же понятия?

- а) Бесплатный проезд. Безбилетный проезд.
- б) Событие. Происшествие. Случай.

Задание 2. Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера).

- а) Офицер. Спортсмен. Орденоносец.

Задание 3. Сделайте вывод путём превращения; для проверки правильности вывода сформулируйте посылку в явной логической форме. Составьте схему вывода.

- а) Доверенность, в которой не указана дата её совершения, недействительна.

Часть третья. Решите задачу по актуальным проблемам дисциплины.

Задача: Мальтус «рисовал примерно такую картину. Представьте себе участок земли, на котором кормится один человек. Он вкладывает за год 200 человеко-дней труда и получает со своего участка, скажем, 10 т пшеницы, которых ему как раз хватает. Приходит второй человек (может быть, вырастает сын) и на том же участке вкладывает ещё 200 человеко-дней. Поднимается ли сбор зерна ровно вдвое, до 20 т? Едва ли, полагает Мальтус; хорошо, если он возрастёт до 15 или 17 т. Если же придёт третий, то на новые 200 человеко-дней они получают ещё меньше отдачи. Кому-то придётся уйти» (Аникин А.В. Юность науки. – М., 1979. – С. 248).

Ответ: Выдвигается гипотеза.

Вариант № 2.

Часть первая. Ответьте на поставленный вопрос
Что означает отличительные черты дедуктивных умозаключений и какова их роль в познании?

Часть вторая. Выполните задания

Задание 1. Определите, какую форму мышления – понятие или суждение (простое или сложное) – отражают следующие выражения:

- а) Грачи прилетели;
- б) Весёлый цирковой клоун.

Задание 2. Какие суждения являются отрицаниями суждений: а) Все народные судьи успешно справляются со своими должностными обязанностями. б) Ни один сотрудник этой районной прокуратуры не использует свои служебные полномочия в корыстных целях.

Задание 3. Определите с помощью «логического квадрата» отношения между следующими простыми суждениями.

- а) Все свидетели дают истинные показания. Ни один свидетель не даёт истинные показания.

Часть третья. Решите задачу по актуальным проблемам дисциплины.

«Ещё в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. (Сеченов писал, в частности, о роли песни при передвижении воинских подразделений.) На первых этапах развития советской психологии труда В.М. Бехтерев, Н.А. Грудескул, П.П. Блонский отмечали зависимость между интересом к труду, настроением, стимуляцией и развитием усталости» (Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С.8-9). Как связана утомляемость с условиями совместной деятельности?

2 ЭТАП «Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины»

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Юридическая логика в правоприменительной деятельности» (проверка знаний)

1. Предмет логики как науки.
2. Мышление как объект и инструмент познания. Логика и правовое мышление.
3. Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Язык как знаковая система. Требования к языку права.
5. Семантические категории языковых выражений. Язык логики.
6. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
7. Объем и содержание понятий, их соотношение.
8. Операции ограничения и обобщения понятий.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определение понятий и виды определений. Приемы, сходные с определением.
12. Правила определения. Ошибки в определениях.

13. Деление понятий и его виды.
14. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
15. Классификация, виды классификации.
16. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
17. Простые суждения и их виды.
18. Категорические суждения, их виды.
19. Распределенность терминов в категорических суждениях.
20. Отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
21. Модальность суждений. Виды модальностей.
22. Основные эквивалентности для алетических и эпистемических модальностей.
23. Логические отношения между деонтическими модальностями и их значение для построения нормативных рассуждений.
24. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
25. Семантические таблицы истинности.
26. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
27. Законы логики и логические противоречия.
28. Основные законы логики.
29. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
30. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
31. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.
32. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.
33. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.
34. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур. Понятие модуса силлогизма.
35. Энтимема. Способы образования и проверки энтимем.
36. Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
37. Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
39. Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
40. Дилеммы, их виды и правильные формы.
41. Недедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.
42. Индукция как метод познания. Полная индукция, возможности ее применения.
43. Неполная индукция и способы повышения ее надежности.
44. Научная индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.

45. Методы сходства и различия. Объединенный метод.
46. Методы сопутствующих изменений и остатков.
47. Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
48. Роль аналогии в науке и правовом процессе.
49. Аргументация, доказательство и опровержение, их структура.
50. Способы доказательства.
51. Виды опровержения.
52. Правила по отношению к тезису: возможные ошибки и уловки.
53. Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
54. Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
55. Основные требования к аргументации.
56. Виды аргументации.
57. Структура вопроса, виды вопросов и критерии их правильности.
58. Ответ, виды ответов, критерии правильности ответов.
59. Проблема и гипотеза как способы представления и развития знания.

**Задания для подготовки к экзамену
по дисциплине «Юридическая логика в правоприменительной
деятельности» (проверка умений и владения навыками)**

1. Обучающимся надлежит продемонстрировать несколько ситуаций, требующих выражения одного и того же понятия различными словами. Например, каким образом понятие «подозреваемый» может выразить в слове обвинитель, адвокат, судья. – Придумать неправильные логические характеристики, для того, чтобы аудитория могла найти эти ошибки. – Продемонстрировать на конкретных примерах, в каких случаях можно прибегнуть к сравнению несравнимых понятий. – Показать какое значение для юриста имеет умение оперировать равнообъемными понятиями и правильно употреблять видовые и родовые понятия.

2.

– Придумать неправильные определения, для того, чтобы коллеги по группе смогли потренироваться в поисках допущенных ошибок.

– Найти в учебниках, кодексах и других учебных материалах операции обобщения, ограничения, определения, деления понятий, и, может быть, обнаружить ошибки в этих операциях.

3.

– Показать сложную связь между суждением и предложением на основе создания обстановки «мини судебного разбирательства», когда одно и то же суждение в языковой форме выражают разные стороны судебного состязания.

– Выполнить работу с текстами учебных пособий, кодексов, судебных речей и др., в которых они должны выделить и символически записать сложные и комбинированные сложные суждения.

4.

– Составление небольшого эссе с указанием на применение различных видов модальности.

– Дать оценку выступления коллег по группе, используя операторы доказано, опровергнуто, вероятно, возможно, невозможно, необходимо, случайно и др.

– Найти в Конституции РФ, кодексах, судебных речах, публичных выступлениях правообязывающие, правозапрещающие и правопредставляющие нормативные высказывания и правовые нормы.

5.

– Смоделировать ситуации, в которых необходимы рассуждения в форме непосредственных умозаключений.

– Придумать для коллег по группе «вопросы-ловушки».

– Показать на примерах роль и значение каждой из трех фигур категорического силлогизма, выяснить особенности их применения в правовой теории и юридической практике.

– Найти в литературе ошибку «учетверения термина».

– Продемонстрировать к каким ошибкам в рассуждениях и действиях следователя, обвинителя и др., способно привести не критическое отношение к выводам, построенным в форме чисто условного умозаключения.

– Выяснить, почему отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения является продуктивнее утверждающе-отрицающего, продемонстрировать его применение в судебно-следственной практике.

– Найти в литературе применение сокращенных силлогизмов и показать, что эти выводы типичны для мыслительной и речевой деятельности человека.

6.

– Найти в литературе примеры «поспешного обобщения» в популярной индукции.

– Продемонстрировать собственными примерами употребление методов научной индукции в практической юридической деятельности.

– Привести примеры аналогии в правовом процессе, правовой оценке, в процессе расследования, в судебной экспертизе.

7.

– Проанализировать судебные речи известных русских юристов: А.Ф. Кони, П.А. Александрова, Н.П. Карабачевского, А.И. Урусова и др. и найти в них различные формы обоснования и доказательства.

– Продемонстрировать умение находить в текстах известных русских юристов различные формы опровержения и критики.

– Проанализировать судебные речи Ф.Н.Плевако и найти в них софизмы.

Типовые практические задания для проверки умений и владения навыками

Задача № 1. Проанализируйте следующие тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы. Если ставятся, то какие – развитые или неразвитые?

1. «В настоящее время ведётся активный поиск и внедрение различных форм и методов работы с руководящими кадрами, среди которых заслуженное место занимает аттестация...

Цель аттестации – определить степень профессиональной подготовленности руководителей и других специалистов, их умения и навыки, опыт работы, личные качества. Кроме того, аттестация помогает установить, соответствует ли данный руководитель предъявляемым к нему требованиям, и способствует стремлению самих руководителей удовлетворять им. В отдельных случаях возникает необходимость определять соответствие руководителя выполняемой работе или занимаемой должности» (Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С. 23). Как проводить аттестацию?

Ответ: В тексте проблема не ставится.

Задача № 2. «Ещё в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. (Сеченов писал, в частности, о роли песни при передвижении воинских подразделений.) На первых этапах развития советской психологии труда В.М. Бехтерев, Н.А. Грудескул, П.П. Блонский отмечали зависимость между интересом к труду, настроением, стимуляцией и развитием усталости» (Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С.8-9). Как связана утомляемость с условиями совместной деятельности?

Ответ: В тексте ставится неразвитая проблема.

Задача № 3. Задача о квадратуре круга является, по-видимому, самой знаменитой. Её формулировка: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, то задача может быть решена, но приближённо. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.

Ответ: В тексте ставится развитая проблема.

Задача № 4. Проанализируйте следующие тексты и выясните, излагаются ли в них гипотезы или лишь догадки.

1. Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... Причём удвоение населения будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени средства

существования будут возрастать лишь в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6...

Ответ: Выдвигается догадка.

Задача № 5. Мальтус «рисовал примерно такую картину. Представьте себе участок земли, на котором кормится один человек. Он вкладывает за год 200 человеко-дней труда и получает со своего участка, скажем, 10 т пшеницы, которых ему как раз хватает. Приходит второй человек (может быть, вырастает сын) и на том же участке вкладывает ещё 200 человеко-дней. Поднимается ли сбор зерна ровно вдвое, до 20 т? Едва ли, полагает Мальтус; хорошо, если он возрастёт до 15 или 17 т. Если же придёт третий, то на новые 200 человеко-дней они получают ещё меньше отдачи. Кому-то придётся уйти» (Аникин А.В. Юность науки. – М., 1979. – С. 248).

Ответ: Выдвигается гипотеза.

Задача № 6. В прокуратуру поступило заявление, что К. убил свою жену. Следствие установило, что К. был разведён с ней и женился второй раз. Дети от первой жены (две девочки) жили с ним. Вторая жена к ним относилась хорошо, и они её очень любили. Родной же матери они сторонились, так как она пьянствовала и скандалила.

Первая жена К. жила в одном с ним доме, через стенку. Когда открыли комнату, которая была заперта на замок, то никаких следов убийства обнаружено не было. Всё было в полном порядке. Соседи же заявили, что свою первую жену убил К., требовали расследования. На этом основании была выдвинута версия, что К. убил свою первую жену. К. в этом не сознавался.

Ответ: Учтены не все версии. Не учтено предположение о том, что жена К. уехала.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

I этап –текущий контроль успеваемости

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающихся к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Требования к подготовке реферата

Реферат - краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним.

Современные требования к реферату - точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов, как по содержанию, так и по форме.

Цель реферата - не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах соответствующей отрасли науки.

В учебном процессе реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п. Иначе говоря, это доклад на определенную тему, освещающий её вопросы на основе обзора литературы и других источников.

Подготовка и написание реферата. При написании реферата необходимо следовать следующим правилам:

Раскрытие темы реферата предполагает наличие нескольких источников (как минимум 4-5 публикаций, монографий, справочных изданий, учебных пособий) в качестве источника информации.

Подготовка к написанию реферата предполагает внимательное изучение каждого из источников информации и отбор информации непосредственно касающейся избранной темы. На этом этапе работы важно выделить существенную информацию, найти смысловые абзацы и ключевые слова, определить связи между ними.

Содержание реферата ограничивается 2-3 параграфами (§§).

Сведение отобранной информации непосредственно в текст реферата, должно быть выстроено в соответствии с определенной логикой. Реферат состоит из трех частей: введения, основной части, заключения.

Во введении логичным будет обосновать выбор темы реферата, актуальность (почему выбрана данная тема, каким образом она связана с современностью?); цель (должна соответствовать теме реферата); задачи (способы достижения заданной цели), отображаются в названии параграфов работы; историография (обозначить использованные источники с краткой аннотаций – какой именно источник (монография, публикация и т.п.), основное содержание в целом (1 абз.), что конкретно содержит источник по данной теме (2-3 предложения).

В основной части дается характеристика и анализ темы реферата в целом, и далее – сжатое изложение выбранной информации в соответствии с поставленными задачами. В конце каждой главы должен делаться вывод (подвывод), который начинается словами: «Таким образом...», «Итак...», «Значит...», «В заключение главы отметим...», «Все сказанное позволяет сделать вывод...», «Подводя итог...» и т.д. Вывод содержит краткое заключение по §§ главы (объем 0,5–1 лист). В содержании не обозначается.

Заключение содержит те подвыводы по параграфам, которые даны в работе (1-1,5 листа). Однако прямая их переписка нежелательна; выгодно смотреть заключение, основанное на сравнении. Например, сравнение типов политических партий, систем, идеологий и др. Уместно высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Список литературы. В списке указываются только те источники, на которые есть ссылка в основной части реферата. Ссылка в основном тексте оформляется:

В подстрочнике: цитата выделяется кавычками, затем следует номер ссылки. Нумерация ссылок на каждой странице начинается заново. Например, «**Цитата...**» [1].

Библиографическое описание книги в списке использованной литературы оформляется в соответствии с ГОСТ, (фамилия, инициалы автора, название работы, город издания, издательство, год издания, общее количество страниц).

При использовании материалов из сети ИНТЕРНЕТ необходимо оформить ссылку на использованный сайт.

Тематика рефератов разрабатывается преподавателем дисциплины и предоставляется обучающимся заранее либо самим преподавателем, либо методистом соответствующей кафедры (через старост). С темами рефератов можно ознакомиться в пункте 12.3.

Реферат выполняется на листах формата А4 в компьютерном варианте. Поля: верхнее, нижнее – 2 см, правое – 3 см, левое – 1,5 см, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5, абзац – 1,25, выравнивание по ширине. Объем реферата 15-20 листов. Нумерация страниц обязательна. Номер страницы ставится по центру вверху страницы. **Титульный лист** не нумеруется.

Рефераты сдаются преподавателю в указанный срок. Реферат не будет зачтен в следующих случаях:

1. Существенных нарушений правил оформления (отсутствует содержание или список литературы, нет сносок, номеров страниц и т.д.).
2. Серьезных недостатков в содержании работы (несоответствие структуры работы ее теме, неполное раскрытие темы, использование устаревшего фактического материала).

Возвращенный обучающемуся реферат должен быть исправлен в соответствии с рекомендациями преподавателя. Обучающийся, не получивший зачет по реферату, к экзамену не допускается.

Требования к подготовке доклада

Доклад - вид самостоятельной работы, используется в учебных заведениях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

В настоящее время доклады, по содержанию практически ничем не отличаются от рефератов, и являются зачетной работой обучающегося.

Отличительными признаками доклада являются:

- передача в устной форме информации;
- публичный характер выступления;
- стилевая однородность доклада;
- четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;
- умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

Подготовка к выполнению тестового задания

При подготовке к выполнению тестового задания необходимо внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут

вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Важно думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что обучающийся забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать материал, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Положительным результатом тестирования можно считать 50-100% правильных ответов.

II этап – промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины

Изучение дисциплины (модуля) заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, экзамен. Требования к организации подготовки к итоговой аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

К экзамену допускаются обучающиеся, успешно выполнившие все виды отчетности, предусмотренные по дисциплине учебным планом. В ходе экзамена проверяется степень усвоения материала, умение творчески и последовательно, четко и кратко отвечать на поставленные вопросы, делать конкретные выводы и формулировать обоснованные предложения. Итоговая оценка охватывает проверку достижения всех заявленных целей изучения дисциплины и проводится для контроля уровня понимания обучающимися связей между различными ее элементами.

В ходе итогового контроля акцент делается на проверку способностей обучающихся к творческому мышлению и использованию понятийного аппарата дисциплины в решении профессиональных задач по соответствующей специальности.

Результаты прохождения промежуточной аттестации для дисциплин, по которым в соответствии с учебным планом предусмотрена форма контроля «экзамен», оцениваются отметками:

- «отлично» - обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно;

- «хорошо» - обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет;

- «удовлетворительно» - ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки;

- «неудовлетворительно» - обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

5. Материалы для компьютерного тестирования обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по дисциплине

Общие критерии оценивания

№ п/п	Процент правильных ответов	Оценка
1	86 % – 100 %	5 («отлично»)
2	70 % – 85 %	4 («хорошо»)
3	51 % – 69 %	3 (удовлетворительно)
4	50 % и менее	2 (неудовлетворительно)

Вариант 1

Номер вопроса и проверка сформированной компетенции

№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции	№ вопроса	Код компетенции
1	УК-1, ПК-5	6	УК-1, ПК-5	11	УК-1, ПК-5	16	УК-1, ПК-5
2	УК-1, ПК-5	7	УК-1, ПК-5	12	УК-1, ПК-5	17	УК-1, ПК-5
3	УК-1, ПК-5	8	УК-1, ПК-5	13	УК-1, ПК-5	18	УК-1, ПК-5
4	УК-1, ПК-5	9	УК-1, ПК-5	14	УК-1, ПК-5	19	УК-1, ПК-5
5	УК-1, ПК-5	10	УК-1, ПК-5	15	УК-1, ПК-5	20	УК-1, ПК-5

Ключ ответов

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	1	6	1	11	3	16	3
2	3	7	3	12	3	17	2
3	3	8	1	13	2	18	3
4	1	9	1	14	2	19	3
5	3	10	2	15	3	20	3

Задание 1.

Форма мышления, в которой отражаются существенные признаки одноэлементного класса или класса однородных называется

1. Понятие
2. Суждение

3. Умозаключение
4. Абстракция

Задание 2.

Форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, называемых посылками, мы по определенным правилам вывода получаем заключение называется

1. Понятие
2. Суждение
3. Умозаключение
4. Абстракция

Задание 3.

То, в чем предметы сходны друг с другом или отличны друг от друга называют

1. Понятие
2. Суждение
3. Признаки
4. Умозаключение

Задание 4.

Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков называют

1. Анализ
2. Синтез
3. Сравнение
4. Абстрагирование
5. Обобщение

Задание 5.

К какому разделу логики относятся следующие определения: связка, субъект, предикат, квантор

1. Понятия
2. Умозаключения
3. Суждения
4. Семантика

Задание 6.

Операция, раскрывающая объем понятия, это –

1. определение
2. деление
3. обобщение
- 4) ограничение

Задание 7.

В структуру доказательства входят

1. посылки и термины
- 2.) тезис, антитезис, аргументы и контраргументы
3. тезис, аргументы, демонстрация
4. ничто из вышеперечисленного

Задание 8.

Ошибка «предвосхищение основания» возникает в доказательстве тогда, когда

1. в качестве аргумента используется суждение, которое само нуждается в доказательстве
2. в качестве аргумента используется ложное суждение
3. аргумент доказывается на основе тезиса
4. аргумент неясно сформулирован

Задание 9.

Суждения, содержащие утверждение или отрицание по одному субъекту

1. Единичное
2. Общее
3. Частное
4. Выборочное

Задание 10.

Суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса с помощью слов «все», «никто», «любой», «каждый» называются....

1. Единичное
2. Общее
3. Частное
4. Выборочное

Задание 11.

Суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов некоторого класса с помощью слов некоторые, многие, немногие, большинство, меньшинство, часть называются....

1. Единичное
2. Общее
3. Частное
4. Выборочное

Задание 12.

Часть суждения, которая выражает связь между субъектом и предикатом называется

1. Субъект
2. Предикат
3. Связка
4. Квантор

Задание 13.

Психологический процесс, связанный с поиском и открытием новых знаний на основе творческой действительности человека-это:

1. Внимание
2. Мышление
3. Этика
4. Эстетика

Задание 14.

К какому виду понятия относится «юрист»

1. Единичное
2. Общее
3. Нулевое
4. Равное

Задание 15.

Слово «аргументация» следует понимать

1. только как завершённую конструкцию предложений, которую можно квалифицировать как доказательство
2. только как процесс построения доказательства
3. как и определённую ситуацию вербального взаимодействия, и конструкцию предложений, выражающую следование тезиса из аргументов, и процесс построения такой конструкции
4. только как совокупность доводов, аргументов

Задание 16.

Суждение «Всякий следователь — юрист» выражает:

1. сложное суждение
2. простое атрибутивное, единичное суждение
3. атрибутивное общеутвердительное суждение
4. суждение об отношении

Задание 17.

Когда условное суждение (высказывание) является законом логики, тогда имеет место отношение

1. противоречия
2. логического следования
3. тождества
4. исключенного третьего

Задание 18.

Рассуждение: «Собственность на средства производства может быть или общественной, или частной. Это не общественная собственность. Значит, это частная собственность» является ...

1. неполной индукцией
2. правильным модусом, отрицающе-утверждающим, разделительно-категорического умозаключения
3. неправильным модусом, отрицающе-утверждающим, разделительно-категорического умозаключения, представлены не все альтернативы
4. правильным модусом от утверждения следствия к утверждению основания

Задание 19.

Индуктивные умозаключения — это умозаключения, ...

1. в которых заключение является суждением с меньшей степенью общности, чем посылки
2. состоящие из одной посылки
3. в которых заключение является суждением с большей степенью общности, чем посылки
4. состоящие из двух и более посылок

Задание 20.

Суждение, истинность которого доказывается, является в аргументационной конструкции

1. демонстрацией
2. аргументом
3. тезисом
4. определением