



Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Воронежский экономико-правовой институт»
(АНОО ВО «ВЭПИ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

по учебно-методической работе

А.Ю. Жильников

20 21 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.05.01 Роль решений Европейского Суда по правам человека в
формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и

правоприменительной практики

(наименование дисциплины (модуля))

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) _____

Правоохранительная

(наименование направленности (профиля))

Квалификация выпускника _____

Магистр

(наименование квалификации)

Форма обучения _____

Очная, заочная

(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж

2021

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451, учебным планом образовательной программы высшего образования – программы магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Правоохранительная».

Рабочая программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры Юриспруденции.

Протокол от «21» апреля 2021 г. № 10

Заведующий кафедрой



А.М. Годовникова

Разработчики:

Профессор



С.Н. Махина

1. Цель освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины (модуля) «Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики» является формирование у магистрантов комплексных теоретических и прикладных практических знаний о механизме защиты прав физических и юридических лиц в Европейском суде по правам человека и роли решений ЕСПЧ в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы высшего образования – программы магистратуры

Дисциплина (модуль) «Роль решений Европейского Суда по правам человека в формировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Для освоения данной дисциплины (модуля) необходимы результаты обучения, полученные в предшествующих дисциплинах (модулях) и практиках: Научные основы квалификации преступлений, Научные основы назначения наказания, Сотрудничество государств в международных организациях уголовной полиции (Интерпол, Европол), Информационное обеспечение уголовного правоприменения.

Перечень последующих дисциплин (модулей) и практик, для которых необходимы результаты обучения, полученные в данной дисциплине (модуле): Актуальные проблемы уголовного права, Актуальные проблемы уголовно-процессуального права, Актуальные проблемы расследования преступлений, Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений, Правоохранительные и судебные органы: общие проблемы организации и деятельности, Особенности квалификации преступлений против личности, Особенности квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, Актуальные проблемы предупреждения преступлений, Проблемы предупреждения коррупционной преступности и организованной преступной деятельности, Судебный контроль в уголовном процессе, Адвокат в уголовном процессе, Юридическая логика в правоприменительной деятельности, Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности в РФ, Учебная практика (ознакомительная практика), Производственная практика (преддипломная практика).

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с установленными в образовательной программе высшего образования – программе магистратуры индикаторами достижения компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<p style="text-align: center;">ПК-1.</p> <p>Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>ИПК-1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.</p>	<p>Знать нормы зарубежного законодательства в сфере защиты прав человека</p>
	<p>ИПК-1.2. Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.</p>	<p>Уметь квалифицированно применять нормативные акты, реализовывать нормы права в сфере защиты прав человека</p>
	<p>ИПК-1.3. Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.</p>	<p>Владеть навыками применения нормативных актов, реализации норм права в сфере защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p>
<p style="text-align: center;">ПК-5</p> <p>Способен осуществлять аналитическую деятельность в области права</p>	<p>ПК-5.1 Анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>Знать принципы, концепции и методы проведения аналитического исследования в сфере защиты прав человека</p>
	<p>ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам</p>	<p>Уметь определять задачи в рамках поставленной цели аналитического обеспечения правоприменительной деятельности; осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>
	<p>ПК-5.2 Подготавливает аналитические материалы по правовым вопросам</p>	<p>Владеть навыками применения методов аналитического исследования в целях аналитического обеспечения правоприменительной деятельности</p>
<p style="text-align: center;">ПК-6</p> <p>Способен проводить юридическое консультирование при осуществлении профессиональной деятельности</p>	<p>ИПК-6.1. Знает цели, задачи и сущность юридического консультирования при осуществлении профессиональной деятельности.</p> <p>ИПК-6.2. Знает принципы и методы юридического консультирования при осуществлении профессиональной деятельности.</p>	<p>Знать основы юридического консультирования граждан по вопросам защиты их прав и свобод</p>
	<p>ИПК-6.3. Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели при проведении профессиональной деятельности</p>	<p>Уметь квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере защиты прав и свобод человека</p>
	<p>ИПК-6.4. Владеет навыками проведения юридического консультирования при осуществлении профессиональной деятельности</p>	<p>Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений по правовым вопросам защиты прав и свобод человека</p>

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Структура дисциплины (модуля)

4.1.1. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы по очной форме обучения:

Вид учебной работы		Всего часов	Семестр
			№ 1 часов
Контактная работа (всего):		24	24
В том числе:			
Лекции (Л)		4	4
Практические занятия (Пр)		20	20
Лабораторная работа (Лаб)			
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		48	48
Промежуточная аттестация	Зачет		(За)
	Количество часов		
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Часы	72	72
	Зачетные единицы	2	2

4.1.2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы по заочной форме обучения:

Вид учебной работы		Всего часов	Курс
			№ 1 часов
Контактная работа (всего):		16	16
В том числе:			
Лекции (Л)		4	4
Практические занятия (Пр)		12	12
Лабораторная работа (Лаб)			
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		52	52
Промежуточная аттестация	Зачет		(За)
	Количество часов		
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Часы	72	72
	Зачетные единицы	2	2

4.2. Содержание дисциплины (модуля):

4.2.1. Содержание дисциплины (модуля) по очной форме обучения:

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу, по видам учебных занятий				Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		Л	Пр	Сем	Лаб			
1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)		2			7	Подготовка к устному опросу, написание доклада	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов)
2. Общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека. Требования к приемлемости индивидуальной жалобы	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	1	2			7	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, написание доклада	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)
3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	1	4			7	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, написание доклада	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу, по видам учебных занятий				Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		Л	Пр	Сем	Лаб			
4. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	1	4			7	Подготовка к устному опросу, дискуссии, анализу деловых ситуаций и имитационных моделей, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Дискуссия (вопросы дискуссии); Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей (деловые ситуации и имитационные модели)
5. Право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика.	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	1	2			7	Подготовка к устному опросу, работе в малых группах, встрече с представителями и зарубежных компаний, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Работа в малых группах (вопросы для обсуждения в малых группах) Встречи с представителями зарубежных компаний
6. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием.	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)		2			7	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу, по видам учебных занятий				Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		Л	Пр	Сем	Лаб			
7. Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)		2			6	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, дискуссии, тестированию, контрольной работе, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи), Дискуссия (вопросы дискуссии); тестирование и контрольная работа
Обобщающее занятие			2					
ВСЕГО ЧАСОВ: 72		4	20			48		

Тема 1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод – 9 ч.

Содержание:

Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратифицированных ею международных договоров. Проблемы имплементации норм международного права в правовую систему РФ. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ, при осуществлении уголовного судопроизводства в РФ. Проблемы определения соотношения между положениями Конституции РФ и положениями Европейской Конвенции. Проблемы определения места и роли решений Европейского Суда по правам человека в системе источников российского уголовно-процессуального права. Отражение положений Европейской Конвенции в решениях Конституционного Суда РФ, Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратифицированных ею международных договоров.
2. Проблемы имплементации норм международного права в правовую

систему РФ.

3. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ, при осуществлении уголовного судопроизводства в РФ.

4. Соотношение между положениями Конституции РФ и положениями Европейской Конвенции.

5. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным.

Темы докладов:

1. Отражение положений Европейской Конвенции в решениях Конституционного Суда РФ.

2. Отражение положений Европейской Конвенции в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ

3. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

4. Проблемы определения места и роли решений Европейского Суда по правам человека в системе источников российского уголовно-процессуального права.

Тема 2. Общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека. Требования к приемлемости индивидуальной жалобы – 10 ч.

Лекция – 1 ч. Содержание:

Состав и структура Европейского Суда по правам человека. Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека

Вступление в силу, толкование и исполнение решений Европейского Суда по правам человека.

Основные требования к приемлемости индивидуальной жалобы.

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Основные принципы деятельности ЕСПЧ.

2. Состав Европейского Суда по правам человека.

3. Структура Европейского Суда по правам человека.

4. Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека.

5. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ.

Темы докладов:

1. Вступление в силу решений Европейского Суда по правам человека.

2. Толкование решений Европейского Суда по правам человека.

3. Исполнение решений Европейского Суда по правам человека.

4. Основные требования к приемлемости индивидуальной жалобы.

5. Влияние решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в

странах – членах ЕСПЧ

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

Разбор конкретных ситуаций:

1. Гражданин РФ Л. Обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой на то, что он не был доставлен к судье для подтверждения законности его задержания, как того требует п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

5 апреля 2000 г. следователь следственного управления МВД Республики Чувашия выдал ордер на арест Л. В отношении его было возбуждено уголовное дело по обвинению в мошенничестве и незаконном присвоении имущества и средств компании. Этот ордер был утвержден прокурором. Л. был арестован и взят под стражу.

В Суде Российская Федерация заявила, что нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод нет, поскольку в отношении Российской Федерации на момент ареста Л. действовала сделанная ею при ратификации Конвенции оговорка.

Л. считал, что такой аргумент нельзя принять в расчет, так как оговорка сделана в нарушение требований норм международного права (Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. и самой Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.).

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Каким требованиям должна соответствовать оговорка? Действительно ли были нарушения со стороны России при ее заявлении? Дайте юридическую оценку.

2. Через 15 дней после размещения на YouTube видео под названием «Нереально классный флешмоб 26.02.12 на Воробьевых горах» пятеро из участников этого флешмоба были привлечены к административной ответственности по ст. 20.2.2. КоАП РФ. Согласно составленным протоколам, все они приняли участие в «не являющемся публичным мероприятием массовом одновременном пребывании и передвижении граждан в общественном месте, которое повлекло нарушение общественного порядка, создало помехи движению пешеходов, а также доступу граждан к объектам транспортной и социальной инфраструктуры». Один из участников мероприятия – Андрей Миронов (первый начавший танцевать), как оказалось, 5 месяцев назад уже привлекался за аналогичное деяние к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 тыс. рублей. Мировой судья, рассмотрев протокол в отношении Андрея, вынес постановление, которым признал его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 20.2.2. КоАП РФ, и применил к нему наказание в виде административного ареста на срок 25 суток. Данное постановление было мотивировано тем, что действия

участников флешмоба, в числе которых был Андрей, нарушали общественный порядок, создали помехи движению пешеходов, препятствовали доступу граждан к троллейбусной остановке, а также мешало молодоженам фотографироваться на набережной. Вышестоящий суд оставил это постановление без изменения, а жалобу Андрея без удовлетворения.

Андрей желает обратиться в ЕСПЧ с жалобой на нарушение Российской Федерацией его права, предусмотренного статьей 11 Конвенции: «Свобода собраний и объединений».

Ознакомьтесь для справки с:

1) Постановлением ЕСПЧ по делу «Сергей Кузнецов (Sergey Kuznetsov) против Российской Федерации» (от 23 октября 2008 года)

2) Извлечением из Постановления ЕСПЧ по делу «Скиба против Польши (Skiba v. Poland) (N 10659/03 от 7 июля 2009 года)

3) Извлечением из Постановления ЕСПЧ по делу Раи и Эванс против Соединенного Королевства (Rai and Evans v. United Kingdom) (№ 26258/07 и 26255/07 от 17 ноября 2009 года)

Ознакомьтесь с предложенным текстом постановления суда об удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Оцените его с учетом позиций ЕСПЧ.

Проводятся мини-суды. Задача адвокатов: мотивировать апелляционную жалобу на данное постановление, задача прокуроров – мотивировать необходимость отказа в удовлетворении жалобы, задача судей – принять обоснованное решение с учетом обстоятельств дела и позиций ЕСПЧ.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Решите, есть ли основания для обращения в ЕСПЧ, при существующих условиях.

Тема 3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика – 12 ч.

Лекция – 1 ч. Содержание:

Проблемы реализации в РФ позитивных обязанностей государства по обеспечению права на жизнь, запрета пытки, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения. Проблемы обеспечения эффективного предварительного расследования в РФ заявлений о наличии запрещенного обращения

Практическое занятие – 4 ч.

Вопросы:

1. Применение и реализация норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ в части касающиеся права на жизнь и запрещения пыток и жестокого обращения.

2. Проблемы реализации в РФ позитивных обязанностей государства по обеспечению права на жизнь, запрета пытки, бесчеловечного,

унижающего достоинство обращения.

3. Проблемы обеспечения эффективного предварительного расследования в РФ заявлений о наличии запрещенного обращения.

Темы докладов:

1. Разработка (изменение) нормы отечественного права в зависимости от принятого решения ЕСПЧ.

2. Право на свободу и личную неприкосновенность при заключении под стражу до суда (статья 5 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

3. Право на уважение частной и семейной жизни (статья 8 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и проблемы реализации в уголовном процессе РФ.

4. Реализация права на судебное разбирательство в разумный срок (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике .

5. Право обвиняемого на защиту, как составная часть права на справедливое судебное разбирательство (ч.3 ст. 6 Европейской конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

Разбор конкретных ситуаций:

15 июня 2006 года гражданин Захаров был задержан сотрудниками Кировского РУВД г. Екатеринбурга по подозрению в совершении ряда разбойных нападений. При проведении допроса в качестве подозреваемого к нему применялись пытки: связывание “конвертом”, также на него надевали противогаз и перекрывали доступ воздуха, оперативники также по очереди заходили в кабинет и избивали его руками и ногами по лицу. Следователь указывал на то, что если Захаров перестанет требовать адвоката, даст признательные показания, избиения и издевательства прекратятся. Захаров согласился.

В ИВС Захаров обратился к фельдшеру с жалобами на боли в голове, многочисленные гематомы и общее тяжелое состояние. Фельдшером было диагностировано сотрясение головного мозга, зафиксированное в соответствующих документах, однако никаких мер оказания медицинской помощи, несмотря на устные и письменные просьбы Захарова, не проводилось.

Захарову была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Обжалуя постановление об избрании меры пресечения, Захаров ссылаясь на то, что отсутствуют какие-либо основания считать, что он скроется от следствия и суда или что будет продолжать заниматься преступной деятельностью. Он также ссылаясь на то, что состояние его здоровья (обострение полиартрита) не позволяет находиться в условиях

следственного изолятора, так как ему противопоказаны холод, сырость, а в камере температура равна +5С градусам, бетонный пол, бетонные стены и очень сыро. Захаров просил освободить его из-под стражи. Мера пресечения изменена не была.

С 16 июня 2006 года Захаров содержался в следственном изоляторе г. Екатеринбург. Он неоднократно обращался с жалобами об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей к прокурору по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях, в Генеральную прокуратуру, Уполномоченному по правам человека с жалобами о том, что администрация СИЗО намеренно создает ему особо тяжелые условия, которые приводят к прогрессированию его хронического заболевания: он содержится в сырой холодной камере, в которой отсутствует стекло, часть решетки закрыта пленкой, бегают крысы и мыши. Администрация СИЗО не допускает продуктовые передачи без ограничений, несмотря на то, что заключением врача установлено, что полиартрит является тяжким заболеванием, при котором ограничение в продуктовых передачах недопустимо. Также Захаров жаловался на то, что несмотря на установленные обследованиями ухудшения состояния его здоровья, никакого предписанного врачами лечения не проводилось со ссылкой на то, что в СИЗО отсутствуют указанные препараты. Когда препараты были приобретены и переданы в СИЗО родственниками Захарова, администрация указала на то, что в СИЗО отсутствует персонал, способный делать внутривенные уколы. Два раза Захаров был помещен в карцер, в котором состояние его здоровья заметно ухудшалось из-за сырости и переохлаждения. Впоследствии постановления о помещении в карцер были обжалованы его адвокатом в суд и отменены как незаконные.

Впоследствии выяснилось, что гражданин Захаров, являясь гражданином Узбекистана, обвиняется в причастности к андижанским волнениям 13 мая 2005 года. В октябре 2006 года он был помещен в приемник-распределитель для иностранных граждан. 1 декабря 2006 г. было вынесено постановление об экстрадиции Захарова в Узбекистан по запросу Узбекистана.

Задание № 1 (представители заявителя): примените и реализуйте нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, а именно подготовьте позицию заявителя с аргументами жалобы в Европейский суд по правам человека, предварительно проверив и обосновав соблюдение критериев приемлемости жалобы.

Задание № 2 (представители правительства): в целях развития навыков применения и реализации нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ подготовьте позицию Правительства с возражениями на предполагаемые аргументы жалобы заявителя в Европейский суд по правам человека. Рассмотрите также вопрос, соблюдены ли заявителем правила приемлемости жалобы.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

Тема 4. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика – 12 ч.

Лекция – 1 ч. Содержание:

Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

Проблемы определения содержания права на судебную защиту в РФ. Соотношение права на судебную защиту с правом на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию, на эффективное средство правовой защиты.

Практическое занятие – 4 ч.

Вопросы:

1. Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

2. Проблемы определения содержания права на судебную защиту в РФ.

3. Соотношение права на судебную защиту с правом на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию, на эффективное средство правовой защиты.

4. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, обеспечения права на свободу и личную неприкосновенность.

Темы рефератов:

1. Производство в порядке надзора и в кассационной инстанции с точки зрения принципа правовой определенности (статья 6 Европейской Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ и их реализация в России (взять только один вид процесса: уголовный, гражданский или арбитражный процессе РФ)

2. Независимость суда и беспристрастность судей как элементы права на справедливое судебное разбирательство (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

3. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон (статья 6 Европейской Конвенции): соотношение толкования этих принципов Европейским Судом по правам человека с пониманием их Конституционным Судом РФ и российской наукой, их реализацией в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

Интерактивная форма проведения занятий (дискуссия)

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей

Дискуссия.

1. Право на свободу и личную неприкосновенность.
2. Основные правила применения статьи 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность» Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
3. Позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ в части реализации права на свободу и личную неприкосновенность.

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей:

В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратилась Ложкина, проживающая в городе Бийске.

Согласно жалобе в 1997 году вблизи ее дома по улице Советская в Дальнереченском районе города Бийска был введен в эксплуатацию завод по производству серной кислоты, принадлежащий ЗАО «Прогресс».

С самого начала эксплуатации производственных мощностей ЗАО «Прогресс» существенно выросло число обращений граждан-жителей Дальнереченского района Бийска в поликлиники в связи с приступами головных, легочных и сердечных заболеваний.

В семье Ложкиных неоднократно госпитализировались дочь и муж. В нескольких медицинских заключениях поставленные дочери и мужу диагнозы связывались с последствиями отравления сероводородом. Сама Ложкина также постоянно испытывала недомогания и фобии.

В 2002 году решением Федерального Дальнереченского районного суда Бийска Ложкиной было отказано в иске о приостановлении производства сероводорода ЗАО «Прогресс».

02.02.2003 года решение вступило в законную силу в результате отказа в удовлетворении кассационной жалобы Ложкиной.

22.07.2003 года Ложкина факсом отправила индивидуальную жалобу в ЕСПЧ.

22.08.2003 года жалоба была направлена с приложением необходимых документов в Европейский суд по правам человека заказным письмом с уведомлением о вручении и 02.09.2003 года получена секретариатом ЕСПЧ.

В индивидуальной жалобе заявитель просила признать нарушение Россией статьи 8 Конвенции, так как нарушено ее право на уважение личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также статьи 3 Конвенции, ибо в отношении ее и членов ее семьи было допущено бесчеловечное обращение.

В меморандуме Правительство России не согласилось с доводами заявителя. По мнению Правительства:

1. Жалоба неприемлема, так как поступила в суд с явным пропуском срока для обращения в ЕСПЧ,

2. Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что было возможно нарушено право Ложкиной на здоровую окружающую среду, а не на уважение личной и семейной жизни и уж, тем более, никаких посягательств на неприкосновенность жилища не было.

3. Если и было нарушение права на здоровую окружающую среду, то такое совершено коммерческой организацией, за что государство ответственности не несет.

4. Решением российского суда, оставленным в силе судом кассационной инстанции, Ложкиной было отказано в иске к ЗАО «Прогресс» о приостановлении производства серной кислоты.

5. Бесчеловечного обращения со стороны государства также не было. Более того, в 2004 году Ложкиной и членам ее семьи из муниципального жилого фонда выделена новая квартира в другом районе города, где в настоящее время проживают заявитель и члены ее семьи.

Таким образом, индивидуальная жалоба Ложкиной в любом случае удовлетворению не подлежит.

Проанализируйте доводы Правительства. Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Каковы правовые позиции ЕСПЧ по аналогичным делам? Какое решение, по Вашему мнению, должен принять ЕСПЧ по индивидуальной жалобе Ложкиной?

Тема 5. Право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика – 10 ч.

Лекция – 1 ч. Содержание:

Право на обжалование судебных решений по уголовному делу и принцип правовой определенности: проблемы соотношения.

Проблемные вопросы определения перечня субъектов права на справедливое судебное разбирательство и права на судебную защиту. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Право на обжалование судебных решений по уголовному делу и принцип правовой определенности: проблемы соотношения.

2. Применение и реализация норм права по результатам решений ЕСПЧ (право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции).

3. Проблемные вопросы определения перечня субъектов права на справедливое судебное разбирательство и права на судебную защиту.

4. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным в части реализации права на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции

Темы рефератов:

1. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики.

2. Обеспечение баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу (статья 6 Конвенции). Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

3. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.

4. Проблемы применения и реализации норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ и право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции.

Интерактивная форма проведения занятий (работа в малых группах)

Встречи с представителями зарубежных компаний: «Реализация права на справедливое судебное разбирательство в апелляционном производстве: правовые позиции Европейского суда по правам человека и российский уголовный процесс»

Тема 6. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием – 9 ч.

Содержание:

Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ независимости суда и беспристрастности судей.

Состязательность и равенство сторон: соотношение правовых позиций ЕСПЧ с российской правовой доктриной и законодательством.

Проблемы обеспечения баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу.

Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса. Проблемы обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в РФ. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ принципа презумпции невиновности в его понимании, предложенном ЕСПЧ. Права обвиняемого при рассмотрении судом уголовного дела, закрепленные в ч.3 ст. 6 Европейской Конвенции: проблемы восприятия в теории, законодательстве и правоприменительной практике РФ. Проблемы осуществления судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ

независимости суда и беспристрастности судей.

2. Проблемы обеспечения баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу.

3. Проблемы обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в РФ.

4. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ принципа презумпции невиновности в его понимании, предложенном ЕСПЧ.

Темы рефератов:

1. Состязательность и равенство сторон: соотношение правовых позиций ЕСПЧ с российской правовой доктриной и законодательством.

2. Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

3. Права обвиняемого при рассмотрении судом уголовного дела, закрепленные в ч.3 ст. 6 Европейской Конвенции: проблемы восприятия в теории, законодательстве и правоприменительной практике РФ.

4. Проблемы осуществления судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

1. В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлено, что Вартамян - армянин по национальности - недостаточно владеет русским языком. В целях обеспечения его права на защиту в полном объеме было признано необходимым обеспечить участие переводчика в производстве по уголовному делу в отношении Вартамяна.

Постановлением следователя по указанному уголовному делу был назначен переводчик.

Все основные следственные действия, в том числе предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела, были произведены с участием переводчика.

Однако, обвинительное заключение ему было вручено только на русском языке, без перевода на его родной язык.

Впоследствии переводчик был допущен и к участию в производстве по уголовному делу в ходе судебного следствия.

Вартамян признан виновным и осужден за приготовление и организацию убийства по найму, группой лиц по предварительному сговору.

Приговор был обжалован осужденным в апелляционном порядке, однако апелляционной инстанцией он был оставлен без изменения.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

2. Постановлением судьи районного суда от 22 июня жалоба

Мельникова на действия старшего следователя управления следственного комитета и бездействие надзирающего прокурора была рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и оставлена без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда 11 августа отменила постановление судьи как незаконное, и материал с жалобой Мельникова направила на новое рассмотрение в тот же суд.

Жалоба Мельникова была повторно рассмотрена тем же судьей, который вновь вынес постановление от 16 сентября об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда своим определением от 17 ноября оставила указанное постановление судьи без изменения, а жалобу Мельникова - без удовлетворения.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Тема 7. Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания –8 ч.

Содержание:

Проблемы реализации в уголовном процессе РФ права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей. Проблемы отграничения провокации преступления от правомерного оперативно-розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ. Проблемы правовой регламентации заочного судебного разбирательства по уголовным делам.

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей.
2. Проблемы отграничения провокации преступления от правомерного оперативно-розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ.
3. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.

Темы рефератов:

1. Осуществление государственной регистрации общественных и религиозных объединений и организаций, контроль за соответствием деятельности этих организаций их уставным целям.

2. Запрещение дискриминации: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с позициями Конституционного Суда РФ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.

3. Право на уважение своей собственности (Протокол № 1 к Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссия)

Разбор конкретных ситуаций:

1. Г. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании единовременной страховой выплаты и задолженности по ежемесячным страховым выплатам.

Свои требования истец мотивировал тем, что работал водителем в колхозе, 14 декабря 1982 года, исполняя трудовые обязанности, получил трудовое увечье, освидетельствование в бюро медико-социальных экспертиз впервые прошел в 2003 году. По заключению медико-социальной экспертизы, Г. утратил 20 процентов профессиональной трудоспособности, с 1 июня 2004 года после переосвидетельствования установлена 30-процентная утрата профессиональной трудоспособности. Приказом Государственного учреждения - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации назначены и производятся ежемесячные страховые выплаты, однако в установленном законом порядке они не индексируются, единовременная страховая выплата не выплачена.

Истец просил обязать ответчика произвести перерасчет ежемесячных страховых выплат с учетом индексации, взыскать единовременную страховую выплату и задолженность по ежемесячным страховым выплатам.

Решением районного суда от 12.10.2005 г. иск удовлетворен. Ежемесячные страховые выплаты, назначенные истцу с 19 мая 2003 года, суд проиндексировал, применив коэффициенты повышения минимального размера оплаты труда (1,581; 1,515, 1,5; 1,5) за период с 2000 по 2003 годы включительно.

Решение районного суда оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда, вынесенным 18.02.2006 г.

01.04.2006 г. Г. был получен на руки исполнительный лист, который он в тот же день подал в службу судебных приставов в целях обеспечения исполнения судебного решения.

15.08.2007 г. Г. Получил назад исполнительный лист с постановлением о прекращении исполнительного производства в связи с недостаточностью средств на счету Регионального отделения Фонда социального страхования.

До настоящего времени судебное решение, вынесенное в пользу Г., не исполнено.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной

сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

2. Защиту Алексеева в суде первой инстанции осуществлял адвокат Ф., который в апелляционном порядке приговор Верховного суда Чувашской Республики не обжаловал.

Осужденный Алексей, находящийся под стражей, в апелляционной жалобе от 9 июня, поступившей в суд первой инстанции 11 июня, просил рассмотреть дело в апелляционном порядке без его участия, с участием адвоката Ф.

После этого Алексей 4 ноября обратился с заявлением, которое поступило в Верховный Суд Российской Федерации 11 ноября, о предоставлении ему любого адвоката для защиты интересов при рассмотрении его апелляционной жалобы, так как от услуг адвоката Ф. он отказался.

Однако эти заявления осужденного судом кассационной инстанции оставлены без внимания. Ни Алексей, ни какой-либо адвокат участия в рассмотрении дела кассационной инстанцией не принял.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 17 декабря оставила приговор в отношении Алексева без изменения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

4.2.2. Содержание дисциплины (модуля) по заочной форме обучения:

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу, по видам учебных занятий				Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		Л	Пр	Сем	Лаб			
1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2)	0,5	1			7	Подготовка к устному опросу, написание доклада	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов)

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу, по видам учебных занятий				Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		Л	Пр	Сем	Лаб			
2. Общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека. Требования к приемлемости индивидуальной жалобы	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	0,5	1			7	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, написание доклада	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)
3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	0,5	2			7	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, написание доклада	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Обсуждение доклада (темы докладов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)
4. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	0,5	2			8	Подготовка к устному опросу, дискуссии, анализу деловых ситуаций и имитационных моделей, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Дискуссия (вопросы дискуссии); Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей (деловые ситуации и имитационные модели)

Наименование раздела, темы	Код компетенции, код индикатора достижения компетенции	Количество часов, выделяемых на контактную работу, по видам учебных занятий				Кол-во часов СР	Виды СР	Контроль
		Л	Пр	Сем	Лаб			
5. Право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика.	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	1	2			8	Подготовка к устному опросу, работе в малых группах, встрече с представителями и зарубежных компаний, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Работа в малых группах (вопросы для обсуждения в малых группах) Встречи с представителями зарубежных компаний
6. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием.	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	0,5	2			8	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи)
7. Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания	ПК-1 (ИПК-1.1, ИПК-1.2, ИПК-1.3) ПК-5 (ИПК-5.1, ИПК-5.2) ПК-6 (ИПК-6.1, ИПК-6.2, ИПК-6.3, ИПК-6.4)	0,5	2			7	Подготовка к устному опросу, разбору конкретных ситуаций, дискуссии, тестированию, контрольной работе, написание реферата	Устный опрос (список вопросов для устного опроса) Подготовка реферата (темы рефератов) Разбор конкретных ситуаций (ситуационные задачи), Дискуссия (вопросы дискуссии); тестирование и контрольная работа
ВСЕГО ЧАСОВ: 72		4	12			52		4

Тема 1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод – 8,5 ч.

Лекция – 0,5 ч. Содержание:

Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратифицированных ею международных договоров. Проблемы имплементации норм международного права в правовую систему РФ. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ, при осуществлении уголовного судопроизводства в РФ. Проблемы определения соотношения между положениями Конституции РФ и положениями Европейской Конвенции. Проблемы определения места и роли решений Европейского Суда по правам человека в системе источников российского уголовно-процессуального права. Отражение положений Европейской Конвенции в решениях Конституционного Суда РФ, Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

Практическое занятие – 1 ч.

Вопросы:

1. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из ратифицированных ею международных договоров.
2. Проблемы имплементации норм международного права в правовую систему РФ.
3. Проблемы применения положений международных договоров, ратифицированных РФ, при осуществлении уголовного судопроизводства в РФ.
4. Соотношение между положениями Конституции РФ и положениями Европейской Конвенции.
5. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным.

Темы докладов:

1. Отражение положений Европейской Конвенции в решениях Конституционного Суда РФ.
2. Отражение положений Европейской Конвенции в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ
3. Обязательства Российской Федерации, вытекающие из Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
4. Проблемы определения места и роли решений Европейского Суда по правам человека в системе источников российского уголовно-процессуального права.

Тема 2. Общие сведения об организации и деятельности Европейского Суда по правам человека. Требования к приемлемости индивидуальной жалобы – 8,5 ч.

Лекция – 0,5 ч. Содержание:

Состав и структура Европейского Суда по правам человека. Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека

Вступление в силу, толкование и исполнение решений Европейского Суда по правам человека.

Основные требования к приемлемости индивидуальной жалобы.

Практическое занятие – 1 ч.

Вопросы:

1. Основные принципы деятельности ЕСПЧ.
2. Состав Европейского Суда по правам человека.
3. Структура Европейского Суда по правам человека.
4. Особенности рассмотрения дел Европейским Судом по правам человека.
5. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ.

Темы докладов:

1. Вступление в силу решений Европейского Суда по правам человека.
2. Толкование решений Европейского Суда по правам человека.
3. Исполнение решений Европейского Суда по правам человека.
4. Основные требования к приемлемости индивидуальной жалобы.
5. Влияние решений ЕСПЧ на правотворческую деятельность в странах – членах ЕСПЧ

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

Разбор конкретных ситуаций:

2. Гражданин РФ Л. Обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой на то, что он не был доставлен к судье для подтверждения законности его задержания, как того требует п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

5 апреля 2000 г. следователь следственного управления МВД Республики Чувашия выдал ордер на арест Л. В отношении его было возбуждено уголовное дело по обвинению в мошенничестве и незаконном присвоении имущества и средств компании. Этот ордер был утвержден прокурором. Л. был арестован и взят под стражу.

В Суде Российская Федерация заявила, что нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод нет, поскольку в отношении Российской Федерации на момент ареста Л. действовала сделанная ею при ратификации Конвенции оговорка.

Л. считал, что такой аргумент нельзя принять в расчет, так как

оговорка сделана в нарушение требований норм международного права (Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г. и самой Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.).

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Каким требованиям должна соответствовать оговорка? Действительно ли были нарушения со стороны России при ее заявлении? Дайте юридическую оценку.

2. Через 15 дней после размещения на YouTube видео под названием «Нереально классный флешмоб 26.02.12 на Воробьевых горах» пятеро из участников этого флешмоба были привлечены к административной ответственности по ст. 20.2.2. КоАП РФ. Согласно составленным протоколам, все они приняли участие в «не являющемся публичным мероприятием массовом одновременном пребывании и передвижении граждан в общественном месте, которое повлекло нарушение общественного порядка, создало помехи движению пешеходов, а также доступу граждан к объектам транспортной и социальной инфраструктуры». Один из участников мероприятия – Андрей Миронов (первый начавший танцевать), как оказалось, 5 месяцев назад уже привлекался за аналогичное деяние к административной ответственности в виде штрафа в размере 150 тыс. рублей. Мировой судья, рассмотрев протокол в отношении Андрея, вынес постановление, которым признал его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 20.2.2. КоАП РФ, и применил к нему наказание в виде административного ареста на срок 25 суток. Данное постановление было мотивировано тем, что действия участников флешмоба, в числе которых был Андрей, нарушали общественный порядок, создали помехи движению пешеходов, препятствовали доступу граждан к троллейбусной остановке, а также мешало молодоженам фотографироваться на набережной. Вышестоящий суд оставил это постановление без изменения, а жалобу Андрея без удовлетворения.

Андрей желает обратиться в ЕСПЧ с жалобой на нарушение Российской Федерацией его права, предусмотренного статьей 11 Конвенции: «Свобода собраний и объединений».

Ознакомьтесь для справки с:

- 1) Постановлением ЕСПЧ по делу «Сергей Кузнецов (Sergey Kuznetsov) против Российской Федерации» (от 23 октября 2008 года)
- 2) Извлечением из Постановления ЕСПЧ по делу «Скиба против Польши (Skiba v. Poland) (N 10659/03 от 7 июля 2009 года)
- 3) Извлечением из Постановления ЕСПЧ по делу Раи и Эванс против Соединенного Королевства (Rai and Evans v. United Kingdom) (№ 26258/07 и 26255/07 от 17 ноября 2009 года)

Ознакомьтесь с предложенным текстом постановления суда об удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Оцените его с учетом позиций ЕСПЧ.

Проводятся мини-суды. Задача адвокатов: мотивировать апелляционную жалобу на данное постановление, задача прокуроров – мотивировать необходимость отказа в удовлетворении жалобы, задача судей – принять обоснованное решение с учетом обстоятельств дела и позиций ЕСПЧ.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Решите, есть ли основания для обращения в ЕСПЧ, при существующих условиях.

Тема 3. Право на жизнь и запрещение пыток и жестокого обращения: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика – 9,5 ч.

Лекция – 0,5 ч. Содержание:

Проблемы реализации в РФ позитивных обязанностей государства по обеспечению права на жизнь, запрета пытки, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения. Проблемы обеспечения эффективного предварительного расследования в РФ заявлений о наличии запрещенного обращения

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Применение и реализация норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ в части касающиеся права на жизнь и запрещения пыток и жестокого обращения
2. Проблемы реализации в РФ позитивных обязанностей государства по обеспечению права на жизнь, запрета пытки, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения.
3. Проблемы обеспечения эффективного предварительного расследования в РФ заявлений о наличии запрещенного обращения.

Темы докладов:

1. Разработка (изменение) нормы отечественного права в зависимости от принятого решения ЕСПЧ.
2. Право на свободу и личную неприкосновенность при заключении под стражу до суда (статья 5 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.
3. Право на уважение частной и семейной жизни (статья 8 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и проблемы реализации в уголовном процессе РФ.
4. Реализация права на судебное разбирательство в разумный срок (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике .

5. Право обвиняемого на защиту, как составная часть права на справедливое судебное разбирательство (ч.3 ст. 6 Европейской конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

Разбор конкретных ситуаций:

15 июня 2006 года гражданин Захаров был задержан сотрудниками Кировского РУВД г. Екатеринбурга по подозрению в совершении ряда разбойных нападений. При проведении допроса в качестве подозреваемого к нему применялись пытки: связывание “конвертом”, также на него надевали противогаз и перекрывали доступ воздуха, оперативники также по очереди заходили в кабинет и избивали его руками и ногами по лицу. Следователь указывал на то, что если Захаров перестанет требовать адвоката, даст признательные показания, избиения и издевательства прекратятся. Захаров согласился.

В ИВС Захаров обратился к фельдшеру с жалобами на боли в голове, многочисленные гематомы и общее тяжелое состояние. Фельдшером было диагностировано сотрясение головного мозга, зафиксированное в соответствующих документах, однако никаких мер оказания медицинской помощи, несмотря на устные и письменные просьбы Захарова, не проводилось.

Захарову была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Обжалуя постановление об избрании меры пресечения, Захаров ссылаясь на то, что отсутствуют какие-либо основания считать, что он скроется от следствия и суда или что будет продолжать заниматься преступной деятельностью. Он также ссылаясь на то, что состояние его здоровья (обострение полиартрита) не позволяет находиться в условиях следственного изолятора, так как ему противопоказаны холод, сырость, а в камере температура равна +5С градусам, бетонный пол, бетонные стены и очень сыро. Захаров просил освободить его из-под стражи. Мера пресечения изменена не была.

С 16 июня 2006 года Захаров содержался в следственном изоляторе г. Екатеринбурга. Он неоднократно обращался с жалобами об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей к прокурору по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях, в Генеральную прокуратуру, Уполномоченному по правам человека с жалобами о том, что администрация СИЗО намеренно создает ему особо тяжелые условия, которые приводят к прогрессированию его хронического заболевания: он содержится в сырой холодной камере, в которой отсутствует стекло, часть решетки закрыта пленкой, бегают крысы и мыши. Администрация СИЗО не допускает продуктовые передачи без ограничений, несмотря на то, что заключением врача установлено, что полиартрит является тяжким заболеванием, при котором ограничение в продуктовых передачах недопустимо. Также Захаров жаловался на то, что несмотря на установленные обследованиями ухудшения состояния его здоровья, никакого

предписанного врачами лечения не проводилось со ссылкой на то, что в СИЗО отсутствуют указанные препараты. Когда препараты были приобретены и переданы в СИЗО родственниками Захарова, администрация указала на то, что в СИЗО отсутствует персонал, способный делать внутривенные уколы. Два раза Захаров был помещен в карцер, в котором состояние его здоровья заметно ухудшалось из-за сырости и переохлаждения. Впоследствии постановления о помещении в карцер были обжалованы его адвокатом в суд и отменены как незаконные.

Впоследствии выяснилось, что гражданин Захаров, являясь гражданином Узбекистана, обвиняется в причастности к андижанским волнениям 13 мая 2005 года. В октябре 2006 года он был помещен в приемник-распределитель для иностранных граждан. 1 декабря 2006 г. было вынесено постановление об экстрадиции Захарова в Узбекистан по запросу Узбекистана.

Задание № 1 (представители заявителя): примените и реализуйте нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ, а именно подготовьте позицию заявителя с аргументами жалобы в Европейский суд по правам человека, предварительно проверив и обосновав соблюдение критериев приемлемости жалобы.

Задание № 2 (представители правительства): в целях развития навыков применения и реализации нормы права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ подготовьте позицию Правительства с возражениями на предполагаемые аргументы жалобы заявителя в Европейский суд по правам человека. Рассмотрите также вопрос, соблюдены ли заявителем правила приемлемости жалобы.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

Тема 4. Право на свободу и личную неприкосновенность: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика – 10,5 ч.

Лекция – 0,5 ч. Содержание:

Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

Проблемы определения содержания права на судебную защиту в РФ. Соотношение права на судебную защиту с правом на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию, на эффективное средство правовой защиты.

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Проблемы обеспечения обоснованности и мотивированности судебных решений о заключении под стражу до суда и продлении сроков заключения под стражу.

2. Проблемы определения содержания права на судебную защиту в

РФ.

3. Соотношение права на судебную защиту с правом на справедливое судебное разбирательство, на доступ к правосудию, на эффективное средство правовой защиты.

4. Правовые последствия принятия решений ЕСПЧ для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства, обеспечения права на свободу и личную неприкосновенность.

Темы рефератов:

1. Производство в порядке надзора и в кассационной инстанции с точки зрения принципа правовой определенности (статья 6 Европейской Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и Конституционного Суда РФ и их реализация в России (взять только один вид процесса: уголовный, гражданский или арбитражный процессе РФ)

2. Независимость суда и беспристрастность судей как элементы права на справедливое судебное разбирательство (статья 6 Европейской Конвенции): толкование Европейским Судом по правам человека и реализация в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике

3. Состязательность и равенство процессуальных возможностей сторон (статья 6 Европейской Конвенции): соотношение толкования этих принципов Европейским Судом по правам человека с пониманием их Конституционным Судом РФ и российской наукой, их реализацией в законодательстве РФ и российской правоприменительной практике.

Интерактивная форма проведения занятий (дискуссия)

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей

Дискуссия.

1. Право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Основные правила применения статьи 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность» Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. Позитивные и негативные для государства последствия принятия решений ЕСПЧ в части реализации права на свободу и личную неприкосновенность.

Анализ деловых ситуаций и имитационных моделей:

В Европейский суд по правам человека с индивидуальной жалобой против России обратилась Ложкина, проживающая в городе Бийске.

Согласно жалобе в 1997 году вблизи ее дома по улице Советская в Дальнереченском районе города Бийска был введен в эксплуатацию завод по производству серной кислоты, принадлежащий ЗАО «Прогресс».

С самого начала эксплуатации производственных мощностей ЗАО «Прогресс» существенно выросло число обращений граждан-жителей

Дальнереченского района Бийска в поликлиники в связи с приступами головных, легочных и сердечных заболеваний.

В семье Ложкиных неоднократно госпитализировались дочь и муж. В нескольких медицинских заключениях поставленные дочери и мужу диагнозы связывались с последствиями отравления сероводородом. Сама Ложкина также постоянно испытывала недомогания и фобии.

В 2002 году решением Федерального Дальнереченского районного суда Бийска Ложкиной было отказано в иске о приостановлении производства сероводорода ЗАО «Прогресс».

02.02.2003 года решение вступило в законную силу в результате отказа в удовлетворении кассационной жалобы Ложкиной.

22.07.2003 года Ложкина факсом отправила индивидуальную жалобу в ЕСПЧ.

22.08.2003 года жалоба была направлена с приложением необходимых документов в Европейский суд по правам человека заказным письмом с уведомлением о вручении и 02.09.2003 года получена секретариатом ЕСПЧ.

В индивидуальной жалобе заявитель просила признать нарушение Россией статьи 8 Конвенции, так как нарушено ее право на уважение личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища, а также статьи 3 Конвенции, ибо в отношении ее и членов ее семьи было допущено бесчеловечное обращение.

В меморандуме Правительство России не согласилось с доводами заявителя. По мнению Правительства:

1. Жалоба неприемлема, так как поступила в суд с явным пропуском срока для обращения в ЕСПЧ,

2. Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что было возможно нарушено право Ложкиной на здоровую окружающую среду, а не на уважение личной и семейной жизни и уж, тем более, никаких посягательств на неприкосновенность жилища не было.

3. Если и было нарушение права на здоровую окружающую среду, то такое совершено коммерческой организацией, за что государство ответственности не несет.

4. Решением российского суда, оставленным в силе судом кассационной инстанции, Ложкиной было отказано в иске к ЗАО «Прогресс» о приостановлении производства серной кислоты.

5. Бесчеловечного обращения со стороны государства также не было. Более того, в 2004 году Ложкиной и членам ее семьи из муниципального жилого фонда выделена новая квартира в другом районе города, где в настоящее время проживают заявитель и члены ее семьи.

Таким образом, индивидуальная жалоба Ложкиной в любом случае удовлетворению не подлежит.

Проанализируйте доводы Правительства. Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Каковы правовые позиции

ЕСПЧ по аналогичным делам? Какое решение, по Вашему мнению, должен принять ЕСПЧ по индивидуальной жалобе Ложкиной?

Тема 5. Право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции: основные прецеденты ЕСПЧ и российское законодательство и правоприменительная практика – 11 ч.

Лекция – 1 ч. Содержание:

Право на обжалование судебных решений по уголовному делу и принцип правовой определенности: проблемы соотношения.

Проблемные вопросы определения перечня субъектов права на справедливое судебное разбирательство и права на судебную защиту. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Право на обжалование судебных решений по уголовному делу и принцип правовой определенности: проблемы соотношения.

2. Применение и реализация норм права по результатам решений ЕСПЧ (право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции).

3. Проблемные вопросы определения перечня субъектов права на справедливое судебное разбирательство и права на судебную защиту.

4. Положения о соотношении международного законодательства в области прав человека с национальным в части реализации права на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции

Темы рефератов:

1. «Автономные» понятия, сформулированные ЕСПЧ при рассмотрении жалоб на нарушение статьи 6 Конвенции, и их значение для российской науки уголовного процесса и правоприменительной практики.

2. Обеспечение баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу (статья 6 Конвенции). Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

3. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.

4. Проблемы применения и реализации норм права в процессе защиты прав человека в ЕСПЧ и право на справедливое судебное разбирательство и право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции.

Интерактивная форма проведения занятий (работа в малых группах)

Встречи с представителями зарубежных компаний: «Реализация права на справедливое судебное разбирательство в апелляционном производстве: правовые позиции Европейского суда по правам человека и российский уголовный процесс»

Тема 6. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ обязательности судебных решений, принятых при осуществлении судебного контроля за предварительным расследованием – 10,5 ч.

Лекция – 0,5 ч. Содержание:

Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ независимости суда и беспристрастности судей.

Состязательность и равенство сторон: соотношение правовых позиций ЕСПЧ с российской правовой доктриной и законодательством.

Проблемы обеспечения баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу.

Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса. Проблемы обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в РФ. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ принципа презумпции невиновности в его понимании, предложенном ЕСПЧ. Права обвиняемого при рассмотрении судом уголовного дела, закрепленные в ч.3 ст. 6 Европейской Конвенции: проблемы восприятия в теории, законодательстве и правоприменительной практике РФ. Проблемы осуществления судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Проблемы обеспечения в уголовном судопроизводстве РФ независимости суда и беспристрастности судей.

2. Проблемы обеспечения баланса различных интересов при решении судом вопроса о проведении закрытого судебного заседания по уголовному делу.

3. Проблемы обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства в РФ.

4. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ принципа презумпции невиновности в его понимании, предложенном ЕСПЧ.

Темы рефератов:

1. Состязательность и равенство сторон: соотношение правовых позиций ЕСПЧ с российской правовой доктриной и законодательством.

2. Проблемы обеспечения гласности российского уголовного процесса.

3. Права обвиняемого при рассмотрении судом уголовного дела, закрепленные в ч.3 ст. 6 Европейской Конвенции: проблемы восприятия в теории, законодательстве и правоприменительной практике РФ.

4. Проблемы осуществления судебного контроля за ограничениями права на уважение частной и семейной жизни в российском уголовном судопроизводстве.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций)

1. В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлено, что Вартанян - армянин по национальности - недостаточно владеет русским языком. В целях обеспечения его права на защиту в полном объеме было признано необходимым обеспечить участие переводчика в производстве по уголовному делу в отношении Вартаняна.

Постановлением следователя по указанному уголовному делу был назначен переводчик.

Все основные следственные действия, в том числе предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела, были произведены с участием переводчика.

Однако, обвинительное заключение ему было вручено только на русском языке, без перевода на его родной язык.

Впоследствии переводчик был допущен и к участию в производстве по уголовному делу в ходе судебного следствия.

Вартанян признан виновным и осужден за приготовление и организацию убийства по найму, группой лиц по предварительному сговору.

Приговор был обжалован осужденным в апелляционном порядке, однако апелляционной инстанцией он был оставлен без изменения.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

2. Постановлением судьи районного суда от 22 июня жалоба Мельникова на действия старшего следователя управления следственного комитета и бездействие надзирающего прокурора была рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК РФ, и оставлена без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда 11 августа отменила постановление судьи как незаконное, и материал с жалобой Мельникова направила на новое рассмотрение в тот же суд.

Жалоба Мельникова была повторно рассмотрена тем же судьей, который вновь вынес постановление от 16 сентября об оставлении жалобы без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда своим определением от 17 ноября оставила указанное постановление судьи без изменения, а жалобу Мельникова - без удовлетворения.

Выявите особенности квалифицированного применения нормативных

правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности. Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

Тема 7. Позиции ЕСПЧ по вопросам доказывания: новые и старые проблемы для российской теории и практики уголовно-процессуального доказывания – 9,5 ч.

Лекция – 0,5 ч. Содержание:

Проблемы реализации в уголовном процессе РФ права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей. Проблемы отграничения провокации преступления от правомерного оперативно-розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ. Проблемы правовой регламентации заочного судебного разбирательства по уголовным делам.

Практическое занятие – 2 ч.

Вопросы:

1. Проблемы реализации в уголовном процессе РФ права обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей.
2. Проблемы отграничения провокации преступления от правомерного оперативно-розыскного мероприятия: правовые позиции ЕСПЧ и Верховного Суда РФ.
3. Проблемы изменения обвинения в суде: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством, правовой доктриной и правоприменительной практикой РФ.

Темы рефератов:

1. Осуществление государственной регистрации общественных и религиозных объединений и организаций, контроль за соответствием деятельности этих организаций их уставным целям.
2. Запрещение дискриминации: правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с позициями Конституционного Суда РФ, законодательством и правоприменительной практикой РФ.
3. Право на уважение своей собственности (Протокол № 1 к Конвенции): правовые позиции ЕСПЧ и их соотношение с законодательством и правоприменительной практикой РФ.

Интерактивная форма проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссия)

Разбор конкретных ситуаций:

1. Г. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании единовременной страховой выплаты и задолженности по ежемесячным страховым выплатам.

Свои требования истец мотивировал тем, что работал водителем в колхозе, 14 декабря 1982 года, исполняя трудовые обязанности, получил трудовое увечье, освидетельствование в бюро медико-социальных экспертиз впервые прошел в 2003 году. По заключению медико-социальной экспертизы, Г. утратил 20 процентов профессиональной трудоспособности, с 1 июня 2004 года после переосвидетельствования установлена 30-процентная утрата профессиональной трудоспособности. Приказом Государственного учреждения - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации назначены и производятся ежемесячные страховые выплаты, однако в установленном законом порядке они не индексируются, единовременная страховая выплата не выплачена.

Истец просил обязать ответчика произвести перерасчет ежемесячных страховых выплат с учетом индексации, взыскать единовременную страховую выплату и задолженность по ежемесячным страховым выплатам.

Решением районного суда от 12.10.2005 г. иск удовлетворен. Ежемесячные страховые выплаты, назначенные истцу с 19 мая 2003 года, суд проиндексировал, применив коэффициенты повышения минимального размера оплаты труда (1,581; 1,515, 1,5; 1,5) за период с 2000 по 2003 годы включительно.

Решение районного суда оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда, вынесенным 18.02.2006 г.

01.04.2006 г. Г. был получен на руки исполнительный лист, который он в тот же день подал в службу судебных приставов в целях обеспечения исполнения судебного решения.

15.08.2007 г. Г. Получил назад исполнительный лист с постановлением о прекращении исполнительного производства в связи с недостаточностью средств на счету Регионального отделения Фонда социального страхования.

До настоящего времени судебное решение, вынесенное в пользу Г., не исполнено.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

2. Защиту Алексева в суде первой инстанции осуществлял адвокат Ф., который в апелляционном порядке приговор Верховного суда Чувашской Республики не обжаловал.

Осужденный Алексей, находящийся под стражей, в апелляционной жалобе от 9 июня, поступившей в суд первой инстанции 11 июня, просил рассмотреть дело в апелляционном порядке без его участия, с участием адвоката Ф.

После этого Алексей 4 ноября обратился с заявлением, которое поступило в Верховный Суд Российской Федерации 11 ноября, о предоставлении ему любого адвоката для защиты интересов при рассмотрении его апелляционной жалобы, так как от услуг адвоката Ф. он

отказался.

Однако эти заявления осужденного судом кассационной инстанции оставлены без внимания. Ни Алексеев, ни какой-либо адвокат участия в рассмотрении дела кассационной инстанцией не принял.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации определением от 17 декабря оставила приговор в отношении Алексеева без изменения.

Правильно ли применены нормативные правовые акты в конкретной сфере юридической деятельности? Были ли допущены нарушения прав, предусмотренных Европейской Конвенцией?

5. Оценочные материалы дисциплины (модуля)

Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) представлены в виде фонда оценочных средств по дисциплине (модулю).

6. Методические материалы для освоения дисциплины (модуля)

Методические материалы для освоения дисциплины (модуля) представлены в виде учебно-методического комплекса дисциплины (модуля).

7. Перечень учебных изданий, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

№ п/п	Библиографическое описание учебного издания	Используется при изучении разделов (тем)	Режим доступа
1	Абашидзе, А. Х. Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 140 с.	Тема 1-7	https://urait.ru/bcode/471823
2	Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 277 с.	Тема 6	https://urait.ru/bcode/445752
3	Кашкин, С. Ю. Право Европейского союза: учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калинин, А. О. Четвериков; под редакцией С. Ю. Кашкина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 386 с.	Тема 1-7	https://urait.ru/bcode/468958

4	Мутагиров, Д. З. Права и свободы человека: учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 516 с.	Тема 1-7	https://urait.ru/bcode/474426
---	---	----------	---

8. Перечень электронных образовательных ресурсов, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

8.1. Электронные образовательные ресурсы:

№ п/п	Наименование	Гиперссылка
1	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации:	https://www.minobrnauki.gov.ru/
2	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки:	http://obrnadzor.gov.ru/ru/
3	Федеральный портал «Российское образование»:	http://www.edu.ru/
4	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»:	http://window.edu.ru/
5	Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов:	http://school-collection.edu.ru/
6	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов:	http://fcior.edu.ru/
7.	Электронно-библиотечная система «IPRbooks»:	http://www.IPRbooks.ru/
8.	Электронная библиотечная система Юрайт:	https://biblio-online.ru/
9.	База данных электронных журналов:	http://www.iprbookshop.ru/6951.html

8.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

№ п/п	Наименование	Гиперссылка (при наличии)
1	Официальный интернет портал правовой информации	http://pravo.gov.ru/index.html
2	Электронно-библиотечная система «IPRbooks»:	http://www.IPRbooks.ru/
3	Электронная библиотечная система Юрайт:	https://biblio-online.ru/
4	Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации	https://мвд.рф/
5	Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации	http://www.ksrf.ru/
6	Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации	http://www.supcourt.ru

7	Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ	http://www.cdep.ru
8	Справочная правовая система «КонсультантПлюс»	http://www.consultant.ru/about/
9	Справочная правовая система «Гарант»	http://www.garant.ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование помещения	Перечень оборудования и технических средств обучения	Состав комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства
1	316 Учебная аудитория для проведения учебных занятий	Рабочее место преподавателя (стол, стул); мебель ученическая; доска для письма мелом; баннеры; трибуна для выступлений; персональный компьютер; мультимедийный проектор; экран	1С:Предприятие 8 – Сублицензионный договор от 02.07.2020 № ЮС-2020-00731; Операционная система Windows – Акт приемки-передачи неисключительного права № 9751 от 09.09.2018. Лицензия Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (5 years) Renewal; Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – Договор от 01.09.2020 № 75-2020/RDD; Справочно-правовая система «Гарант» – Договор от 01.09.2020 № СК6030/09/20; Microsoft Office – Сублицензионный договор от 12.01.2017 № Вж_ПО_123015-2017. Лицензия Office Std 2016 RUS OLP NL Acdmc; Антивирус ESET NOD32 – Сублицензионный договор от 27.07.2017 № ЮС-2017-00498; LibreOffice – Свободно распространяемое программное обеспечение; 7-Zip – Свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства
2	318 Учебная аудитория для проведения учебных занятий	Мебель ученическая (столы, стулья); доска для письма мелом; трибуна для выступлений; персональный компьютер; мультимедийный проектор; экран; баннеры; штатив; веб-камера; микрофон	1С:Предприятие 8 – Сублицензионный договор от 02.07.2020 № ЮС-2020-00731; Операционная система Windows – Акт приемки-передачи неисключительного права № 9751 от 09.09.2018. Лицензия Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (5 years) Renewal; Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – Договор от 01.09.2020 № 75-2020/RDD; Справочно-правовая система «Гарант» – Договор от 01.09.2020 № СК6030/09/20;

№ п/п	Наименование помещения	Перечень оборудования и технических средств обучения	Состав комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства
			<p>Microsoft Office – Сублицензионный договор от 12.01.2017 № Вж_ПО_123015-2017. Лицензия Office Std 2016 RUS OLP NL Acdmc;</p> <p>Антивирус ESET NOD32 – Сублицензионный договор от 27.07.2017 № ЮС-2017-00498;</p> <p>LibreOffice – Свободно распространяемое программное обеспечение;</p> <p>7-Zip – Свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства</p>
3	326 Учебная аудитория для проведения учебных занятий	Круглый стол, кресла, видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, экран, персональный компьютер, телевизор, столы письменные, столы ученические, портреты ученых, штатив, веб-камера, доска маркерная	<p>1С:Предприятие 8 – Сублицензионный договор от 02.07.2020 № ЮС-2020-00731;</p> <p>Операционная система Windows – Акт приемки-передачи неисключительного права № 9751 от 09.09.2018. Лицензия Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (5 years) Renewal;</p> <p>Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – Договор от 01.09.2020 № 75-2020/RDD;</p> <p>Справочно-правовая система «Гарант» – Договор от 01.09.2020 № СК6030/09/20;</p> <p>Microsoft Office – Сублицензионный договор от 12.01.2017 № Вж_ПО_123015-2017. Лицензия Office Std 2016 RUS OLP NL Acdmc;</p> <p>Антивирус ESET NOD32 – Сублицензионный договор от 27.07.2017 № ЮС-2017-00498;</p> <p>LibreOffice – Свободно распространяемое программное обеспечение;</p> <p>7-Zip – Свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства</p>
4	Компьютерный холл Аудитория для самостоятельной работы обучающихся	30 персональных компьютеров с доступом к сети Интернет, компьютерные столы, стулья	<p>1С:Предприятие 8 – Сублицензионный договор от 02.07.2020 № ЮС-2020-00731;</p> <p>Операционная система Windows – Акт приемки-передачи неисключительного права № 9751 от 09.09.2018. Лицензия Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (5 years) Renewal;</p> <p>Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» – Договор от 01.09.2020 № 75-2020/RDD;</p>

№ п/п	Наименование помещения	Перечень оборудования и технических средств обучения	Состав комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства
			<p>Справочно-правовая система «Гарант» – Договор от 01.09.2020 № СК6030/09/20; Microsoft Office – Сублицензионный договор от 12.01.2017 № Вж_ПО_123015-2017. Лицензия Office Std 2016 RUS OLP NL Acsmc; Антивирус ESET NOD32 – Сублицензионный договор от 27.07.2017 № ЮС-2017-00498; LibreOffice – Свободно распространяемое программное обеспечение; 7-Zip – Свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства</p>